

УТВЪРДИЛ:

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

1)

Упълномощен Член на УС
на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
Дата на утвърждаване: 01.03.2019

ДОКЛАД

РАЗДЕЛ I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАД:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на закона за обществени поръчки (ППЗОП).

РАЗДЕЛ II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът има съдържанието, регламентирано в разпоредбата на чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, и отразява резултатите от работата на Комисията, свързана с отваряне, разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти за участие в „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка, проведена на основание чл. 132 във връзка с чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП и при условията и по реда на чл. 104, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 61 от ППЗОП, с предмет: „Доставка на автокран-вишка по проект “LIFE BIRDS ON POWER LINES“, LIFE16 NAT/BG/000612, съфинансиран от Европейския съюз“, референтен № PPD18-126. Настоящата процедура е открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – като секторен възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от ЗОП с Решение, материализирано в т. 1 от Протокол № 459 от 16.01.2019 г. от проведено редовно заседание на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и обявена, чрез Решение за откриване № 18-126-1 от дата 22.01.2019 г., изготвено по образец съгласно чл. 22, ал. 4 от ЗОП.

На основание чл. 35, ал. 1 от ЗОП, „откритата“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 24.01.2019 г. под номер 2019/S 017-037119. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП, решението за откриване е публикувано в Регистъра за обществени поръчки (РОП) на 24.01.2019 г. под ID номер 889903 и обявление публикувано в РОП на 24.01.2019 г. под ID номер 889902, заведени под преписка № 01467-2019-0002. Документацията за обществена поръчка, решението за откриване и обявлението за обществената поръчка, са публикувани на една и съща дата - 24.01.2019 г., на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, в профила на купувача на Възложителя в самостоятелен раздел с № 113224.

Обектът на обществената поръчка е доставка на стоки, осъществени чрез покупка, по смисъла на чл. 3, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

Предметът на обществената поръчка е доставка на автокран-вишка по проект “LIFE BIRDS ON POWER LINES“, LIFE16 NAT/BG/000612, съфинансиран от Европейския съюз. Същият **не е разделен на обособени позиции**, като причините и мотивите за това са посочени в решението за откриване на процедурата в съответствие с чл. 46, ал. 1 от ЗОП.

Съгласно документацията и обявлението за обществената поръчка, възложителят на основание чл. 104, ал. 2 от ЗОП е предвидил оценката на техническите и ценовите предложения на участниците да се извършва преди провеждане на предварителен подбор, при спазване на реда, предвиден в чл. 61 от ППЗОП.

РАЗДЕЛ III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен от Комисия, назначена от възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-1495/ 01.03.2019 г., издадена от Виктор Станчев, в качеството му на член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в състав:

Председател на комисията:

1. Силвия Стоянова – Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове (основни):

2. Ваня Чепанова – Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Заличено на основание чл.
36а, ал. 3 от ЗОП

3. Атанас Танев – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Мария Георгиева – Ръководител сектор „Екология и ПБ“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Юлиан Димитров – Ръководител отдел „Транспорт“, Дирекция „Логистика и бизнес планиране“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Николай Николов – Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Лидия Богослова – Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Цветина Димитрова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Теодора Ангелова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Тихомир Топалов – Инженер, екология, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Димитър Илиев Тушинов – Специалист/отчетност транспорт старши, отдел „Транспорт“, Дирекция „Логистика и бизнес планиране“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Преди да започнат своята работа по отваряне, разглеждане и оценка на офертите, всички членове на Комисията са декларирали липсата на основания за отвод (липса на конфликт на интереси), като са подписали декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

Комисията е извършила възложената ѝ дейност по отваряне, разглеждане и оценка на получените оферти на свои заседания (публични или закрити, в съответствие с изискванията на закона), на които са присъствали всичките ѝ членове, като резултатите са документирани в нарочни протоколи. Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на получените оферти, както и въз основа на протоколите и останалите документи по чл. 60, ал. 2 от ППЗОП, Комисията изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа.

Във всички етапи от своята дейност комисията е заседавала в своя основен състав, както следва: Силвия Стоянова (председател) и основни членове: Ваня Чепанова; Атанас Танев; Мария Георгиева и Юлиан Димитров, като не са настъпвали временни замествания или замени на така посочените членове на комисията.

РАЗДЕЛ IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

В предварително указания в обявлението срок – 16:30 часа на 28.02.2019 г. в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са получени 7 /седем/ броя оферти в запечатани непрозрачни опаковки, регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. вх. № CD-DOC-2273/ 28.02.2019 г., в 09⁰⁹ часа от „**ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП**“ **ЕООД**, със седалище и адрес на управление: Република България, гр. София 1415, р-н „Витоша“, ул. „Околовръстен път“ № 36, ет. 3, тел.: 02 905 50 60, факс: 02 905 50 70, e-mail: office@excelor.bg;
2. вх. № CD-DOC-2275/ 28.02.2019 г., в 09²⁵ часа от „**АВАНГАРД МОТО 5**“ **ЕООД**, със седалище и адрес на управление: Република България, гр. София 1618, р-н „Овча купел“, бул. „Монтевидео“ № 19, ет. 5, ап. 29 и адрес за кореспонденция: Република България, гр. Варна 9008, ул. „Веслец“ № 37, тел.: 0888939788, e-mail: office@rivkomers.com;
3. вх. № CD-DOC-2295/ 28.02.2019 г., в 12¹² часа от „**БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА**“ **ЕООД**, със седалище и адрес на управление: Република България, гр. София 1618, р-н „Овча купел“, ул. „Акад. Константин Пашев“ № 32, и адрес за кореспонденция: Република България, гр. Варна 9008, р-н „Одесос“, ул. „Добротица“ № 14Б тел.: 0877529352, факс: 0877529352, e-mail: info@bgtelekom.net;
4. вх. № CD-DOC-2323/ 28.02.2019 г., в 13⁵⁹ часа от „**БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ**“ **АД**, със седалище и адрес на управление: Република България, гр. София, р-н „Люлин“, бул. „Околовръстен път“ № 757, тел.: 02 810 02 11, факс: 02 810 02 01, e-mail: boyadziev@bulauto.com;
5. вх. № CD-DOC-2326/ 28.02.2019 г., в 14¹⁷ часа от „**АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП**“ **ЕООД**, със седалище и адрес на управление: Република България, гр. София 1618, ж.к. „Манастирски ливади“, ул. „Околовръстен път“ № 9, тел.: 02 806 63 33, факс: 02 806 63 55, e-mail: office@avto-engineering.com;
6. вх. № CD-DOC-2331/ 28.02.2019 г., в 16:01:14 часа от „**ЕВРО СЪЛЮШЪНС**“ **ЕООД**, със седалище и адрес на управление: Република България, гр. София 1463, р-н „Триадица“, ул. „Порто Лагос“ № 1, ет. 1, ап. 31 и адрес за кореспонденция: Република България, гр. София 1528, ул. „Мюнхен“ № 14, тел.: 02 973 25 75, факс: 02 973 28 68, e-mail: evrosolutions@abv.bg;
7. вх. № CD-DOC-2332/ 28.02.2019 г., в 16:01:54 часа от „**ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ**“ **ЕООД**, със седалище и адрес на управление: Република България, гр. Пловдив, р-н Централен, ул. „Костаки Пеев“ № 5Б, ет. 2, ап. 6 и адрес за кореспонденция: Автомагистрала „Тракия“ 132^{РМ} км,

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

РАЗДЕЛ V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:

Назначената от възложителя Комисия започна работа по отваряне, разглеждане и оценяване на офертите на 01.03.2019 г. в 11:00 часа, след получаване на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, съдържащ списък с участниците (**Приложение № 1** неделима част от настоящия доклад) и опаковките с оферти от деловодството на възложителя, и след представяне на декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, приложени в оригинал по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

На публичното заседание на комисията, проведено на 01.03.2019 г., при отварянето на получените опаковки с оферти присъстваха следните представители на участниците:

1. Георги Карадобрев – пълномощник на участника „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД. Представителят на „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД представи на комисията пълномощно и се вписа в „Списък на присъстващите лица“ (*приложен в оригинал към досието на процедурата*).
2. Ахмед Молаибраимов - пълномощник на участника „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД. Представителят на „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД представи на комисията пълномощно и се вписа в „Списък на присъстващите лица“ (*приложен в оригинал към досието на процедурата*).
3. Борислав Беков - пълномощник на участника „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД. Представителят на „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД представи на комисията пълномощно и се вписа в „Списък на присъстващите лица“ (*приложен в оригинал към досието на процедурата*).
4. Надежда Атанасова - пълномощник на участника „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД. Представителят на „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД се включи в публичното заседание със закъснение, считано от 11:30 часа на посочената по-горе дата на заседанието, след като публичната част от заседанието на комисията бе започнала, като представи на комисията пълномощно и се вписа в „Списък на присъстващите лица“ (*приложен в оригинал към досието на процедурата*). Председателят на комисията запозна упълномощения представител на „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД с оповестената информация до момента на включването му в публичното заседание.

Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха на публичното заседание на комисията.

След като комисията се увери, че офертите на участниците са представени в непрозрачни, запечатани опаковки, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, Председателят на комисията ги отвори по реда на постъпването им в деловодството на възложителя, оповести съдържанието им, също и предложенията на участниците по показателите за оценка на офертите, съгласно чл. 61, т. 1 от ППЗОП, които са както следва:

1. Участник „**ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП**“ ЕООД със следните предложения:
 - 1.1. Показател П₁ - Цена за доставка на един брой автокран-вишка, в размер на **208 141.00 (двеста и осем хиляди сто четиридесет и един) лв., без ДДС**, с коефициент на относителна тежест 95 %, и
 - 1.2. Показател П₂ - Гаранционен срок на повдигателните устройства на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове) - **60 месеца**, с коефициент на относителна тежест 5 %;
2. Участник „**АВАНГАРД МОТО 5**“ ЕООД със следните предложения:
 - 2.1. Показател П₁ - Цена за доставка на един брой автокран-вишка, в размер на **237 500.00 (двеста тридесет и седем хиляди и петстотин) лв., без ДДС**, с коефициент на относителна тежест 95 %, и
 - 2.2. Показател П₂ - Гаранционен срок на повдигателните устройства на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове) - **36 месеца**, с коефициент на относителна тежест 5 %;
3. Участник „**БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА**“ ЕООД със следните предложения:
 - 3.1. Показател П₁ - Цена за доставка на един брой автокран-вишка, в размер на

Заличено на основание чл. 36а,
ал. 3 от ЗОП

- 234 300.00 (двеста тридесет и четири хиляди и триста) лв., без ДДС, с коефициент на относителна тежест 95 %, и**
- 3.2. Показател П₂ - Гаранционен срок на повдигателните устройства на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове) - **60 месеца**, с коефициент на относителна тежест 5 %;
4. Участник „**БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ**“ АД със следните предложения:
- 4.1. Показател П₁ - Цена за доставка на един брой автокран-вишка, в размер на **239 900.00 (двеста тридесет и девет хиляди и деветстотин) лв., без ДДС**, с коефициент на относителна тежест 95 %, и
- 4.2. Показател П₂ - Гаранционен срок на повдигателните устройства на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове) - **36 месеца**, с коефициент на относителна тежест 5 %;
5. Участник „**АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП**“ ЕООД със следните предложения:
- 5.1. Показател П₁ - Цена за доставка на един брой автокран-вишка, в размер на **229 553.00 (двеста двадесет и девет хиляди петстотин петдесет и три) лв., без ДДС**, с коефициент на относителна тежест 95 %, и
- 5.2. Показател П₂ - Гаранционен срок на повдигателните устройства на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове) - **50 месеца**, с коефициент на относителна тежест 5 %;
6. Участник „**ЕВРО СЪЛЮШЪНС**“ ЕООД със следните предложения:
- 6.1. Показател П₁ - Цена за доставка на един брой автокран-вишка, в размер на **219 569.00 (двеста и деветнадесет хиляди петстотин шестдесет и девет) лв., без ДДС**, с коефициент на относителна тежест 95 %, и
- 6.2. Показател П₂ - Гаранционен срок на повдигателните устройства на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове) - **37 месеца**, с коефициент на относителна тежест 5 %;
7. Участник „**ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ**“ ЕООД със следните предложения:
- 7.1. Показател П₁ - Цена за доставка на един брой автокран-вишка, в размер на **209 939.00 (двеста и девет хиляди деветстотин тридесет и девет) лв., без ДДС**, с коефициент на относителна тежест 95 %, и
- 7.2. Показател П₂ - Гаранционен срок на повдигателните устройства на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове) - **36 месеца**, с коефициент на относителна тежест 5 %.
- На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите и ценовите предложения, съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки с оферти;
- На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП, комисията предложи по един от присъстващите представители на участниците да подпише техническото и ценовото предложение на другите участници. От предложението се възползваха следните представители:
- a) Георги Карадобрев, упълномощен представител на „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД, подписа техническите предложения на следните участници:
- ✓ „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД;
 - ✓ „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД;
 - ✓ „БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА“ ЕООД;
 - ✓ „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД;
 - ✓ „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД;
 - ✓ „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.
- Представителят на „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД подписа и ценовото предложение единствено на участника „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.
- b) Ахмед Молаибраимов, упълномощен представител на „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, подписа техническото предложение на участника „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД.

Заличено на основание чл.
36а, ал. 3 от ЗОП

- с) Борислав Беков, упълномощен представител на „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД, подписа техническите предложения на участниците:
- ✓ „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД;
 - ✓ „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД;
 - ✓ „БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА“ ЕООД;
 - ✓ „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД;
 - ✓ „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД.

Представителят на „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД подписа ценовото предложение единствено на участник „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД.

- д) Надежда Атанасова – упълномощен представител на „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, подписа ценовото предложение на участника „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД.

Представителят на „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД подписа техническите предложения на участниците:

- ✓ „БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА“ ЕООД;
- ✓ „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД.

Представителят на „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД подписа техническите и ценовите предложения на участниците:

- ✓ „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД;
- ✓ „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

След извършване на гореописаните действия по отношение на всяка от подадените оферти (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП) и на основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП, в 12:20 часа на 01.03.2019 г., приключи публичното заседание на Комисията. Действията на Комисията са отразени в нарочен Протокол № 1/ 01.03.2019 г., неделима част от настоящия доклад, като **Приложение № 2**, който е подписан без особени мнения от всички членове на Комисията.

В хода на провеждане на процедурата с писмо, вх. № CD-DOC-2743/ 11.03.2019 г., участникът „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД въвежда твърдение за това, че техническото предложение на друг участник в процедурата, а именно „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, в частта му, съдържаща заявените обстоятелства относно изискването товароносимостта на крана при най-късо работно положение на стрелата да бъде по-голяма или равна на 4500 кг., не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката от страна на възложителя. Писмото е приложено към досието на поръчката.

На закрито работно заседание, проведено на 13.03.2019 г., Комисията се запозна със съдържанието на полученото в деловодството на Възложителя писмо с вх. № CD-DOC-2743/11.03.2019 г. от участника „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

Във връзка с горното и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, Комисията реши следното:

1. С цел да бъдат поставени при равни условия при и по повод провеждането на настоящата процедура, да провери заявените от всички участници данни (не само от този, по отношение на който в писмото, описано по-горе, се съдържа твърдение за несъответствие) в техническите им предложения по отношение на обстоятелството, дали предложените от тях повдигателни съоръжения, като част от комплектовката на стоката по предмета на поръчката, а именно „автокран-вишка“, отговарят на изискването на възложителя в частта отнасяща се до товароносимостта на крана при най-късо работно положение на стрелата, която трябва да бъде по-голяма или равна на 4500 кг.
2. За постигане на целта по т. 1. по-горе, да бъдат изискани разяснения при възможност с предоставяне на допълнителни доказателства от производителите на декларираните в техническите предложения на всички участници повдигателни съоръжения, като част от комплектовката на стоката по предмета на поръчката, а именно „автокран-вишка“.
3. Да възложи на председателя на комисията да изпрати писмени искания за разяснения до производителите на декларираните в техническите предложения на всички участници

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

повдигателни съоръжения, като част от комплектовката на стоката по предмета на поръчката, а именно „автокран-вишка“.

Преди да бъдат изпратени исканията за разяснения до производителите на повдигателните съоръжения, като част от комплектовката на стоката по предмета на поръчката, а именно „автокран-вишка“, Комисията разгледа техническите предложения на участниците „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД, „БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА“ ЕООД, „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД, „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД и „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, в частта на заявените от тях данни относно изискването на възложителя товароносимостта на крана при най-късо работно положение на стрелата да бъде по-голяма или равна на 4500 кг. Действията и констатациите на Комисията са отразени в нарочен Протокол № 2 от закрито заседание на Комисията, проведено на 13.03.2019 г. (**Приложение 3** – неделима част от настоящия доклад), който е надлежно подписан без особени мнения от всички членове на Комисията.

В съответствие с констатациите от прегледа на техническите предложения на участниците и заявените в тях данни относно изискването на възложителя товароносимостта на крана при най-късо работно положение на стрелата да бъде по-голяма или равна на 4500 кг., както и въз основа на решенията на комисията, вследствие полученото писмо от участника „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, отразени в Протокол № 2/ 13.03.2019 г., са изготвени писмени искания за разяснения, до всеки от производителите на предложените от участниците повдигателни съоръжения, като част от комплектовката на стоката по предмета на поръчката, а именно „автокран-вишка“, както следва:

- до производителя на повдигателното съоръжение, предложено в офертата на участника „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, а именно „КАДЕМЕ АТИК ТЕКНОЛОЖИЛЕРИ САНАЙЪ“ А.С, държава: Турция - искане за разяснения, изх. № СВ-DOC-1437/ 26.03.2019 г.;

- до производителя на повдигателното съоръжение, предложено в офертата на участника „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД, а именно „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД, държава: България - искане за разяснения, изх. № СВ-DOC-1423/ 26.03.2019 г.;

- до производителя на повдигателното съоръжение, предложено в офертата на участника „БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА“ ЕООД, а именно „БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА“ ЕООД, държава: България - искане за разяснения, изх. № СВ-DOC-1424/ 26.03.2019 г.;

- до производителя на повдигателното съоръжение, предложено в офертата на участника „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД, а именно FASSI GRU S.p.A, държава: Италия - искане за разяснения, изх. № СВ-DOC-1419/ 26.03.2019 г.;

- до производителя на повдигателното съоръжение, предложено в офертата на участника „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, а именно HYDRALIFT CRANES Ltd, държава: България - искане за разяснения, изх. № СВ-DOC-1422/ 26.03.2019 г.;

- до производителя на повдигателното съоръжение, предложено в офертата на участника „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД, а именно V. D. HYDRAULICS S.r.l, държава: Италия - искане за разяснения, изх. № СВ-DOC-1421/ 26.03.2019 г.;

- до производителя на повдигателното съоръжение, предложено в офертата на участника „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, а именно HANKOOK TOWER CRANE CO., Ltd, държава: Южна Корея - искане за разяснения, изх. № СВ-DOC-1420/ 26.03.2019 г.

Описаните по-горе искания за разяснения до производителите на повдигателните съоръжения от техническите предложения на участниците са изпратени едновременно до всички адресати на 26.03.2019 г., чрез факс и/или чрез подписан с електронен подпис имейл. Същите са приложения, неразделна част от нарочен Протокол № 3 от закрито заседание на Комисията, проведено на 10.04.2019 г. (**Приложение 4** – неделима част от настоящия доклад), който е надлежно подписан без особени мнения от всички членове на Комисията. В писмените искания за разяснения, Комисията е определила еднакъв за всички адресати срок от 7 /седем/ работни дни, считано от датата на получаване на искането за разяснения.

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

На 10.04.2019 г., на своето закрито работно заседание, Комисията разгледа по същество и обсъди получените разяснения от производителите на повдигателните съоръжения, посочени в техническите предложения на участниците, като констатира, че:

- следните лица, от които са изискани разяснения са представили такива в определения от комисията срок: „КАДЕМЕ АТИК ТЕХНОЛОЖИЛЕРИ САНАЙЪ“ А.С, държава: Турция; „БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА“ ЕООД, държава: България; FASSI GRU S.p.A, държава: Италия; HYDRALIFT CRANES Ltd, държава: България и HANKOOK TOWER CRANE CO., Ltd, държава: Южна Корея;
- съдържащата се информация в получените в срок разяснения е съответна на заявените от участниците: „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД; „БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА“ ЕООД; „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД; „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД и „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД обстоятелства в техните технически предложения към офертите им за участие в процедурата;
- от получените разяснения и доказателствата към тях се установява по убедителен начин съответствие на повдигателните съоръжения, предложени от горепосочените участници, с предварително обявеното условие на възложителя, а именно товароносимостта на крана при най-късо работно положение на стрелата да бъде по-голяма или равна на 4500 кг.;
- с получените разяснения не се променят техническите предложения на участниците: „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД; „БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА“ ЕООД; „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД; „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД и „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД;
- извън определения в искането на комисията срок, е представено разяснение от производител, който се явява и участник в процедурата, а именно: „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД. Въпреки представянето на разяснение със закъснение комисията реши да го разгледа, защото то има отношение към правилната оценка на техническото предложение на участника и законосъобразното продължаване на процедурата. От прегледа на полученото със забава разяснение, комисията установи, че представената информация и документи от производителя на повдигателното съоръжение напълно съответстват на заявените от участника обстоятелства в неговото техническо предложение относно товароносимост на крана при най-късо работно положение на стрелата, което е 4500 кг. След като получените разяснения не влизат в противоречие, а дори напълно възпроизвеждат заявените обстоятелства в техническото предложение на участника, няма основание да се счита, че в техническото предложение на участника „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД се съдържа несъответствие с предварително обявените условия на възложителя по отношение на изискването за товароносимост на крана при най-късо работно положение на стрелата;
- не е получено разяснение от посочения като производител на повдигателното съоръжение V. D. HYDRAULICS S.r.l, държава: Италия в техническото предложение на участника „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД. Доколкото разясненията са поискани от това лице, единствено, за да бъдат поставени при еднакви условия всички участници, а не поради констатирани несъответствия или неясноти, непредставянето на разяснения не може да обоснове извод за несъответствие на офертата с предварително обявените условия на поръчката, тъй като заявените данни в техническото предложение са в съответствие с изискванията на възложителя.

Действията на комисията, описани по-горе, са надлежно отразени в нарочен Протокол № 3 от закрито заседание на Комисията, проведено на 10.04.2019 г. (**Приложение 4** – неделима част от настоящия доклад), който е надлежно подписан без особени мнения от всички членове на Комисията.

На 17.04.2019 г., на свое закрито работно заседание, Комисията разгледа в цялост и по същество техническите и ценовите предложения на участниците: „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД, „БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА“ ЕООД, „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД, „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД и „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД. Провери за съответствието им с изискванията на възложителя, както и извърши оценка по Показател П₂ – „Гаранционен срок на повдигателните устройства на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове)“ съгласно методиката за оценка към документацията за обществена поръчка. По отношение на офертите за участие, Комисията счита, че следва да бъдат

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

оценени съгласно избрания критерий за възлагане в съответствие с чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и при условията на чл. 61, т. 3 от ППЗОП, тъй като техническите и ценовите предложения на всички участници, в това число: „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД, „БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА“ ЕООД, „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД, „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД и „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД съответстват на предварително обявените условия на поръчката и изискванията на възложителя.

Комисията анализира ценовите предложения за наличието на предпоставки, които обосновават приложимостта на чл. 72 от ЗОП. Въз основа на извършения анализ, комисията установи, че не е налична необичайно благоприятна оферта и не следва да бъде приложена разпоредбата на чл. 72 от ЗОП.

Действията и конкретните констатации на Комисията относно съответствието на техническите и ценови предложения на участниците с изискванията, поставени от Възложителя за участие в процедурата, са отразени в нарочен Протокол № 4 от закрито работно заседание на Комисията, проведено на 17.04.2019 г. (**Приложение № 5** – неделима част от настоящия доклад), който е надлежно подписан без особени мнения от всички членове на Комисията.

На 24.04.2019 г., на свое закрито работно заседание, Комисията извърши оценка по Показател (П1) – „Цена за доставка на един брой автокран-вишка“, както и комплексна оценка на офертите, които съответстват на предварително обявените условия на възложителя, съгласно методиката за оценка, одобрена от възложителя и предварително обявена в документацията за възлагане на обществената поръчка, както следва:

- офертата на участник „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД е получила оценка по Показател (П1): 95 т. и комплексна оценка: **КО** „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД = **100 т.**;
- офертата на участник „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е получила оценка по Показател (П1): 94.19 т. и комплексна оценка: **КО** „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД = **97.19 т.**;
- офертата на участник „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД е получила оценка по Показател (П1): 90.06 т. и комплексна оценка: **КО** „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД = **93.14 т.**;
- офертата на участник „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД е получила оценка по Показател (П1): 86.14 т. и комплексна оценка: **КО** „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД = **90.31 т.**;
- офертата на участник „БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА“ ЕООД е получила оценка по Показател (П1): 84.39 т. и комплексна оценка: **КО** „БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА“ ЕООД = **89.39 т.**;
- офертата на участник „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД е получила оценка по Показател (П1): 83.26 т. и комплексна оценка: **КО** „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД = **86.26 т.**;
- офертата на участник „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД е получила оценка по Показател (П1): 82.42 т. и комплексна оценка: **КО** „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД = **85.42 т.**

Действията на комисията относно извършената оценка по Показател (П1) - „Цена за доставка на един брой автокран-вишка“ и комплексна оценка на офертите са надлежно отразени в нарочен Протокол № 5 от закрито работно заседание на Комисията, проведено на 24.04.2019 г., (**Приложение № 6** – неделима част от настоящия доклад), който е надлежно подписан без особени мнения от всички членове на Комисията.

На 27.05.2019 г., на свое закрито работно заседание, на основание чл. 61, т. 4 от ППЗОП, Комисията разгледа документите и извърши проверка за допустимост и съответствие с изискванията на възложителя, свързани с личното състояние и критериите за подбор на двама от допуснатите участници, получили най-високи комплексни оценки, а именно: „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД и „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, чиито технически и ценови предложения са приети за съответстващи с предварително обявените условия, като направи конкретни констатации, надлежно отразени в Протокол № 6 от закрито работно заседание на Комисията, проведено на 27.05.2019 г., (**Приложение № 7** – неделима част от настоящия доклад), който е надлежно подписан без особени мнения от всички членове на Комисията.

Въз основа на констатациите от прегледа на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на двамата допуснати участници, а именно: „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД и „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и решение на комисията, отразени в Протокол № 6 от закрито работно заседание на Комисията, проведено на 27.05.2019 г., (**Приложение № 7** – неделима част от настоящия доклад), е изготвено писмено уведомление, изх. № СВ-ДОС-2306/ 28.05.2019 г. (приложено в оригинал към досието на поръчката), чрез което Председателят е изискал от участника „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД да представи допълнителни документи за отстраняване на констатираните липси/несъответствия в документите му по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП. Същото е

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3
от ЗОП

изпратено до адресата на 28.05.2019 г., чрез факс, като е определен срок за получаване на документите до 5 работни дни от получаване на уведомлението. Участникът не е потвърдил получаването на писменото уведомление, като в този случай за дата на получаване се счита 28.05.2019 г., видно от положителния доклад за изпращането му по факс, разпечатката от който е приложена към досието на поръчката. Във връзка с горното определеният в уведомлението срок за представянето им до 5 работни дни, изтича в 16:30 часа (краят на работното време на Възложителя) на 04.06.2019 г.

На 04.06.2019 г., на свое закрито работно заседание, Комисията отвори опаковката с допълнително представените документи, изискани от участник „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД на основание чл. 61, т. 5 от ППЗОП. След като извърши прочит и анализ на допълнително представените документи, Комисията констатира, че участникът „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД е отстранил пропуските и несъответствията, отразени от комисията в Протокол № 6 от закрито работно заседание на Комисията, проведено на 27.05.2019 г.

Предвид направените констатации, надлежно отразени в Протокол № 7 от закрито работно заседание на комисията, проведено на 04.06.2019 г., (**Приложение № 8** – неделима част от настоящия доклад), Комисията реши, че участникът „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД отговаря на предварително определените условия на възложителя и нормативните изисквания относно личното състояние и критериите за подбор.

РАЗДЕЛ VI. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

1. След извършване на всички описани по-горе действия по провеждане на обществената поръчка, Комисията реши, на основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП да допусне до класиране участниците „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД и „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД. Офертите на същите участници отговарят на предварително обявените условия на възложителя и нормативните изисквания, както по отношение на личното състояние и критериите за подбор, така и по отношение на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката на възложителя.
2. На основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП, оценените от Комисията оферти на участниците: „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД, „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, „БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА“ ЕООД, „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕОО и „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД, не следва да участват в класирането, посочено в Раздел VII по-долу.
3. В настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка няма отстранени участници, като предвид спецификите на избрания ред за провеждане на процедурата, а именно този по чл. 104, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 61 от ППЗОП, въпреки че офертите на участниците, посочени в предходната т. 2 не участват в класирането, те не са отстранени от участие в процедурата.

РАЗДЕЛ VII. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

Комисията, на основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП, извърши класиране по предварително определения и обявен критерий за възлагане на поръчката: „**оптимално съотношение качество / цена**“ на двамата участници, за които е установено съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, получили най-високи комплексни оценки, както следва:

I място: „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД с комплексна оценка **КО = 100 т.**, формирана от предложената цена за доставка на един брой автокран-вишка в размер на **208 141.00 (двеста и осем хиляди сто четиридесет и един) лв., без ДДС (95.00 точки)** и от предложения гаранционен срок на повдигателното устройство на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове) от **60 (шестдесет) месеца (5.00 точки);** и

II място: „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с комплексна оценка **КО = 97.19 т.**, формирана от предложената цена за доставка на един брой автокран-вишка в размер на **209 939.00 (двеста и девет хиляди деветстотин тридесет и девет) лв., без ДДС (94.19 точки)** и предложения гаранционен срок на повдигателното устройство на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове) от **36 (тридесет и шест) месеца (3 точки).**

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

РАЗДЕЛ VIII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:

Предвид извършеното класиране, описано по-горе в Раздел VII от настоящия доклад, Комисията предлага на Възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 9, предложение първо от ППЗОП, да издаде решение с правно основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и чл. 108, т. 1 от ЗОП, за определяне на участника „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, класиран на първо място, за изпълнител след проведена „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на автокран-вишка по проект “LIFE BIRDS ON POWER LINES“, LIFE16 NAT/BG/000612, съфинансиран от Европейския съюз“, референтен № PPD18-126 и да сключи договор с него по предложенията от офертата му, въз основа на които е определен за изпълнител и в съответствие с условията за участие в процедурата.

ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ПРОТОКОЛА:

Приложение № 1 – Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, съдържащ списък с участниците;

Приложение № 2 – Протокол № 1 от публично заседание на комисията, проведено на 01.03.2019 г.;

Приложение № 3 - Протокол № 2 от закрито работно заседание на комисията, проведено на 13.03.2019 г.;

Приложение № 4 – Протокол № 3 от закрито работно заседание на комисията, проведено на 10.04.2019 г.;

Приложение № 5 – Протокол № 4 от закрито работно заседание на комисията, проведено на 17.04.2019 г.;

Приложение № 6 – Протокол № 5 от закрито работно заседание на комисията, проведено на 24.04.2019 г.;

Приложение № 7 – Протокол № 6 от закрито работно заседание на комисията, проведено на 27.05.2019 г.;

Приложение № 8 – Протокол № 7 от закрито работно заседание на комисията, проведено на 04.06.2019 г.;

Настоящият доклад е съставен на 04.06.2019 г. от Комисия, назначена от възложителя със Заповед № CD-ORD-1495/ 01.03.2019 г. за провеждане на обществената поръчка и се подписва на същата дата, без особени мнения, от всичките ѝ членове, както следва:

Председател:

1.

Заличено на основание чл. 36а,
ал. 3 от ЗОП

Силвия Стоянова

Членове:

2.

Заличено на
основание чл.
36а, ал. 3 от ЗОП

3.

Заличено на
основание чл. 36а, ал.
3 от ЗОП

Атанас Танев

4.

Заличено на
основание чл.
36а, ал. 3 от ЗОП

Мария Георгиева

5.

Заличено на основание чл.
36а, ал. 3 от ЗОП

Юлиан Димитров


ПРОТОКОЛ

За

Предаване на оферти за „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на автокран-вишка по проект “LIFE BIRDS ON POWER LINES“, LIFE16 NAT/BG/000612, съфинансиран от Европейския съюз“, референтен № PPD18-126, получени до 16:30 часа на 28.02.2019г.


N:	Номер	Тип документ	Дата на Регистрация	Кореспондент
1	CD-DOC-2273	Оферта	28.02.2019 9:09 ч.	ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП ЕООД
2	CD-DOC-2275	Оферта	28.02.2019 9:25 ч.	АВАНГАРД МОТО 5 ЕООД
3	CD-DOC-2295	Оферта	28.02.2019 12:12 ч.	БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА ЕООД
4	CD-DOC-2323	Оферта	28.02.2019 13:59 ч.	БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ АД
5	CD-DOC-2326	Оферта	28.02.2019 14:17 ч.	АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП ЕООД
6	CD-DOC-2331	Оферта	28.02.2019 16:01:14 ч.	ЕВРО СЪЛЮШЪНС ЕООД
7	CD-DOC-2332	Оферта	28.02.2019 16:01:54 ч.	ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ ЕООД

Предал:


Заличено на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Приел:

Силвия Станюба
01.03.2019г.


Заличено на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

01-03-2019

Р.Георгиева

ИЗВЕЩАНИЕ ЗА ПРЕДАВАНИЕ НА ТЪРСЕНЕ НА ДОКУМЕНТИ ПОТРЕБИТЕЛ: ПРЕНИ ВЛАДИМИР - ПЕОРИ ГИВА

Изчисляване | Запис | Избор | Видимост

Критерии за търсене: **Резултат**

Резултат от търсенето

Избран	Номер	Цюкда изх.№	Тип документ	Дата на Регистрация	Кореспондент (Т-ви)	Направление	Къ/от	Клас	Рег. Индекс
<input type="checkbox"/>	CD-D0C-2273	13	Оферта	28.02.2019 9:09:10	ЕКЕЕПОР ХОЛДИНГ ГРУП ЕООД	РЪКОВОД	ПЕТЪР Х		Входящ/Изходящ документ ОФЕРТА С РЕФ. № PPD 18 126
<input type="checkbox"/>	CD-D0C-2275	13	Оферта	28.02.2019 9:25:10	ч.АВАНГАРД МОТО С ЕООД	РЪКОВОД	ПЕТЪР Х		Входящ/Изходящ документ ОФЕРТА С РЕФ. № PPD 18 126
<input type="checkbox"/>	CD-D0C-2295	13	Оферта	28.02.2019 12:12:18	БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА ЕООД	РЪКОВОД	ПЕТЪР Х		Входящ/Изходящ документ ОФЕРТА PPD 18 126
<input type="checkbox"/>	CD-D0C-2323	13	Оферта	28.02.2019 13:59:14	БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ АД	РЪКОВОД	ПЕТЪР Х		Входящ/Изходящ документ ОФЕРТА С РЕФ. № PPD 18 126
<input type="checkbox"/>	CD-D0C-2326	13	Оферта	28.02.2019 14:17:22	АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП ЕООД	РЪКОВОД	ПЕТЪР Х		Входящ/Изходящ документ ОФЕРТА С РЕФ. № PPD 18 126
<input type="checkbox"/>	CD-D0C-2331	13	Оферта	28.02.2019 16:01:14	ЕВРО СЪЛЮШЪНС ЕООД	РЪКОВОД	ПЕТЪР Х		Входящ/Изходящ документ ОФЕРТА С РЕФ. № PPD 18 126
<input type="checkbox"/>	CD-D0C-2332	13	Оферта	28.02.2019 16:01:54	ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ ЕООД	РЪКОВОД	ПЕТЪР Х		Входящ/Изходящ документ ОФЕРТА PPD 18 126

t = 00:00:328 Записи: 7 - Документи: регистрирани между 25.02.2019 и 28.02.2019, съдържащи в отношение "126"

ПРОТОКОЛ
№ 1 / 01.03.2019 г.

от публично заседание на комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-1495/ 01.03.2019 г. на г-н Виктор Станчев – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за провеждане на „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на автокран-вишка по проект “LIFE BIRDS ON POWER LINES“, LIFE16 NAT/BG/000612, съфинансиран от Европейския съюз“, референтен № PPD18-126.

Днес, на 01.03.2019 г. от 11:00 часа, в гр. София, зала „Самара“, ет. 2 на БенчМарк Бизнес Център, находящ се на адрес: бул. „Цариградско шосе“ № 159, в изпълнение на Заповед № CD-ORD-1495/ 01.03.2019 г., комисия в състав:

Председател на комисията:

1. Силвия Стоянова - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Ваня Чепанова - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Атанас Танев – Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Мария Георгиева – Ръководител сектор „Екология и ПБ“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Юлиан Димитров – Ръководител отдел „Транспорт“, Дирекция „Логистика и бизнес планиране“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

се събра, за да проведе публично заседание, на което да отвори получените запечатани непрозрачни опаковки с оферти на участниците по гореописаната процедура и да оповести тяхното съдържание, в съответствие с предвиденото в разпоредбата на чл. 61, т. 1 и т. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП). Съгласно документацията и обявлението за обществената поръчка, възложителят на основание чл. 104, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) е предвидил оценката на техническите и ценовите предложения на участниците да се извърши преди провеждане на предварителен подбор.

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на представените опаковки с оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя, и след представяне на декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, приложени в оригинал по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка, започна работа в 11:00 часа на 01.03.2019 г.

На публичното заседание на комисията, проведено на 01.03.2019 г., при отварянето на получените опаковки с оферти присъстваха следните представители на участниците:

1. Георги Карадобрев – пълномощник на участника „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД. Представителят на „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД представи на комисията пълномощно и се вписа в „Списък на присъстващите лица“ (приложен в оригинал към досието на процедурата).
2. Ахмед Молаибраимов - пълномощник на участника „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД. Представителят на „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД представи на комисията пълномощно и се вписа в „Списък на присъстващите лица“ (приложен в оригинал към досието на процедурата).
3. Борислав Беков - пълномощник на участника „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД. Представителят на „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД представи на комисията пълномощно и се вписа в „Списък на присъстващите лица“ (приложен в оригинал към досието на процедурата).
4. Надежда Атанасова - пълномощник на участника „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД. Представителят на „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД се включи в публичното заседание със закъснение, считано от 11:30 часа на посочената по-горе дата на заседанието, след като публичната част от заседанието на комисията бе започнала, като представи на комисията пълномощно и се вписа в „Списък на присъстващите лица“ (приложен в оригинал към досието на процедурата). Председателят на комисията запозна упълномощения представител на „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД с оповестената информация до момента на включването му в публичното заседание.

Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха на публичното заседание на комисията.

В предварително указания в обявлението срок – 16:30 часа на 28.02.2019 г. в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са получени 7 /седем/ броя оферти в запечатани непрозрачни опаковки, регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

Заличено на основание чл. 36а,
ал. 3 от ЗОП

1. вх. № CD-DOC-2273/ 28.02.2019 г., в 09⁰⁹ часа от „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: Република България, гр. София 1415, р-н „Витоша“, ул. „Околовръстен път“ № 36, ет. 3, тел.: 02 905 50 60, факс: 02 905 50 70, e-mail: office@excelor.bg;
2. вх. № CD-DOC-2275/ 28.02.2019 г., в 09²⁵ часа от „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: Република България, гр. София 1618, р-н „Овча купел“, бул. „Монтевидео“ № 19, ет. 5, ап. 29 и адрес за кореспонденция: Република България, гр. Варна 9008, ул. „Веслец“ № 37, тел.: 0888939788, e-mail: office@rivkomers.com;
3. вх. № CD-DOC-2295/ 28.02.2019 г., в 12¹² часа от „БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: Република България, гр. София 1618, р-н „Овча купел“, ул. „Акад. Константин Пашев“ № 32, и адрес за кореспонденция: Република България, гр. Варна 9008, р-н „Одесос“, ул. „Добротица“ № 14Б тел.: 0877529352, факс: 0877529352, e-mail: info@bgtelekom.net;
4. вх. № CD-DOC-2323/ 28.02.2019 г., в 13⁵⁹ часа от „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД, със седалище и адрес на управление: Република България, гр. София, р-н „Люлин“, бул. „Околовръстен път“ № 757, тел.: 02 810 02 11, факс: 02 810 02 01, e-mail: bovadjiev@bulauto.com;
5. вх. № CD-DOC-2326/ 28.02.2019 г., в 14¹⁷ часа от „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: Република България, гр. София 1618, ж.к. „Манастирски ливади“, ул. „Околовръстен път“ № 9, тел.: 02 806 63 33, факс: 02 806 63 55, e-mail: office@avto-engineering.com;
6. вх. № CD-DOC-2331/ 28.02.2019 г., в 16:01:14 часа от „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: Република България, гр. София 1463, р-н „Триадица“, ул. „Порто Лагос“ № 1, ет. 1, ап. 31 и адрес за кореспонденция: Република България, гр. София 1528, ул. „Мюнхен“ № 14, тел.: 02 973 25 75, факс: 02 973 28 68, e-mail: evrosolutions@abv.bg;
7. вх. № CD-DOC-2332/ 28.02.2019 г., в 16:01:54 часа от „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: Република България, гр. Пловдив, р-н Централен, ул. „Костаки Пеев“ № 5Б, ет. 2, ап. 6 и адрес за кореспонденция: Автомагистрала „Тракия“ 132^{ра} км, землището на с. Войводиново, общ. Марица, обл. Пловдив, тел.: 032 26 80 50, факс: 032 26 45 75, e-mail: office@destbul.com.

След като комисията се увери, че офертите на участниците са представени в непрозрачни, запечатани опаковки, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, Председателят на комисията ги отвори по реда на постъпването им в деловодството на възложителя, оповести съдържанието им, също и предложенията на участниците по показателите за оценка на офертите, съгласно чл. 61, т. 1 от ППЗОП, които са както следва:

1. Участник „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД със следните предложения:
 - 1.1. Показател П₁ - Цена за доставка на един брой автокран-вишка, в размер на **208 141.00 (двеста и осем хиляди сто четиридесет и един) лв., без ДДС**, с коефициент на относителна тежест 95 %, и
 - 1.2. Показател П₂ - Гаранционен срок на повдигателните устройства на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове) - **60 месеца**, с коефициент на относителна тежест 5 %;
2. Участник „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД със следните предложения:
 - 2.1. Показател П₁ - Цена за доставка на един брой автокран-вишка, в размер на **237 500.00 (двеста тридесет и седем хиляди и петстотин) лв., без ДДС**, с коефициент на относителна тежест 95 %, и
 - 2.2. Показател П₂ - Гаранционен срок на повдигателните устройства на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове) - **36 месеца**, с коефициент на относителна тежест 5 %;
3. Участник „БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА“ ЕООД със следните предложения:
 - 3.1. Показател П₁ - Цена за доставка на един брой автокран-вишка, в размер на **234 300.00 (двеста тридесет и четири хиляди и триста) лв., без ДДС**, с коефициент на относителна тежест 95 %, и
 - 3.2. Показател П₂ - Гаранционен срок на повдигателните устройства на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове) - **60 месеца**, с коефициент на относителна тежест 5 %;
4. Участник „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД със следните предложения:
 - 4.1. Показател П₁ - Цена за доставка на един брой автокран-вишка, в размер на **239 900.00 (двеста тридесет и девет хиляди и деветстотин) лв., без ДДС**, с коефициент на относителна тежест 95 %, и
 - 4.2. Показател П₂ - Гаранционен срок на повдигателните устройства на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове) - **36 месеца**, с коефициент на относителна тежест 5 %;
5. Участник „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД със следните предложения:
 - 5.1. Показател П₁ - Цена за доставка на един брой автокран-вишка, в размер на **229 553.00 (двеста двадесет и девет хиляди петстотин петдесет и три) лв., без ДДС**, с коефициент на относителна тежест 95 %, и

- 5.2. Показател П₂ - Гаранционен срок на повдигателните устройства на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове) - **50 месеца**, с коефициент на относителна тежест 5 %;
6. Участник „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД със следните предложения:
- 6.1. Показател П₁ - Цена за доставка на един брой автокран-вишка, в размер на **219 569.00 (двеста и деветнадесет хиляди петстотин шестдесет и девет) лв., без ДДС**, с коефициент на относителна тежест 95 %, и
- 6.2. Показател П₂ - Гаранционен срок на повдигателните устройства на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове) - **37 месеца**, с коефициент на относителна тежест 5 %;
7. Участник „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД със следните предложения:
- 7.1. Показател П₁ - Цена за доставка на един брой автокран-вишка, в размер на **209 939.00 (двеста и девет хиляди деветстотин тридесет и девет) лв., без ДДС**, с коефициент на относителна тежест 95 %, и
- 7.2. Показател П₂ - Гаранционен срок на повдигателните устройства на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове) - **36 месеца**, с коефициент на относителна тежест 5 %.

- На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП трима от членовете подписаха техническите и ценовите предложения, съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки с оферти;
- На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП, комисията предложи по един от присъстващите представители на участниците да подпише техническото и ценовото предложение на другите участници. От предложението се възползваха следните представители:

- а) Георги Карадобрев, упълномощен представител на „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД, подписа техническите предложения на следните участници:
- ✓ „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД,
 - ✓ „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД,
 - ✓ „БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА“ ЕООД,
 - ✓ „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД,
 - ✓ „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД,
 - ✓ „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

Представителят на „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД подписа и ценовото предложение единствено на участника „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

- б) Ахмед Молабраимов, упълномощен представител на „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, подписа техническото предложение на участника „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД.
- в) Борислав Беков, упълномощен представител на „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД, подписа техническите предложения на участниците:
- ✓ „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД,
 - ✓ „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД,
 - ✓ „БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА“ ЕООД,
 - ✓ „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД,
 - ✓ „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД.

Представителят на „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД подписа ценовото предложение единствено на участник „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД.

- д) Надежда Атанасова – упълномощен представител на „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, подписа ценовото предложение на участника „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД.

Представителят на „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД подписа техническите предложения на участниците:

- ✓ „БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА“ ЕООД,
- ✓ „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД.

Представителят на „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД подписа техническите и ценовите предложения на участниците:

- ✓ „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД,
- ✓ „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

Заличено на
основание чл. 36а,
ал. 3 от ЗОП

След извършване на гореописаните действия по отношение на всяка от подадените оферти (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП) и на основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП, Председателят обяви края на публичната част от заседанието на комисията.

Заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол, беше закрито в 12:20 часа на 01.03.2019 г. от Председателя й.

Настоящият протокол се състави на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и във връзка с чл. 104, ал. 2 от ЗОП и чл. 61 т. 1 и т. 2 от ППЗОП и се подписа от всички членове на оценителната комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-1495/ 01.03.2019 г. на възложителя, без особени мнения, както следва:

Председател: 1.
Силвия Стоянова

Членове: 2.
Ваня Чепанова

3.
Атанас Танев

4.
Мария Георгиева

5.
Юлиан Димитров

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

ПРОТОКОЛ

№ 2 / 13.03.2019 г.

отразяващ дейността на комисията, извършена на закрито работно заседание, свързана с разглеждане на техническите предложения на участниците, във връзка с провеждане на „открита“ процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на автокран-вишка по проект “LIFE BIRDS ON POWER LINES“, LIFE16 NAT/BG/000612, съфинансиран от Европейския съюз“, референтен № PPD18-126

Днес, на 13.03.2019 година, в 13:30 часа се събра комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-1495/ 01.03.2019 г., издадена от Виктор Станчев, в качеството му на член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в следния състав: Силвия Стоянова (председател) и основни членове: Ваня Чепанова, Атанас Танев, Мария Георгиева и Юлиан Димитров. По отношение на така определен състав на комисията не са настъпвали персонални замени или замествания на нейни членове, като тя е заседавала и извършила действията, отразени в настоящия протокол в своя основен състав, определен с цитираната по-горе заповед на възложителя.

Раздел I. Комисията се събра със следната задача:

Да разгледа полученото в деловодството на Възложителя писмо, вх. № CD-DOC-2743/ 11.03.2019 г. от участника „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, което съдържа твърдение за това, че техническото предложение на друг участник в процедурата, а именно „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, не отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя в частта на следното условие: „товароносимостта на крана при най-късо работно положение на стрелата да бъде по-голяма или равна на 4500 кг.“. Писмото, описано по-горе, е приложено в оригинал в досието на поръчката.

Раздел II. Действия по същество:

След като комисията се запозна с полученото писмо от участника „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП реши:

1. С цел да бъдат поставени при равни условия при и по повод провеждането на настоящата процедура, да провери заявените от всички участници данни (не само от този, по отношение на който в писмото, описано в Раздел I. по-горе, се съдържа твърдение за несъответствие) в техническите им предложения по отношение на обстоятелството, дали предложените от тях повдигателни съоръжения, като част от комплектовката на стоката по предмета на поръчката, а именно „автокран-вишка“, отговарят на изискването на възложителя в частта отнасяща се до товароносимостта на крана при най-късо работно положение на стрелата, която трябва да бъде по-голяма или равна на 4500 кг.
2. За постигане на целта по т. 1, да бъдат изискани разяснения при възможност с предоставяне на допълнителни доказателства от производителите на декларираните в техническите предложения на всички участници повдигателни съоръжения, като част от комплектовката на стоката по предмета на поръчката, а именно „автокран-вишка“.
3. Да възложи на председателя на комисията да изпрати писмени искания за разяснения до производителите на декларираните в техническите предложения на всички участници повдигателни съоръжения, като част от комплектовката на стоката по предмета на поръчката, а именно „автокран-вишка“.

Преди да бъдат изпратени исканията за разяснения до производителите на повдигателните съоръжения, като част от комплектовката на стоката по предмета на поръчката, а именно „автокран-вишка“, комисията разгледа техническите предложения на всички участници в частта

Заличено на основание чл. 36а, ал.
3 от ЗОП

на заявените от тях данни относно изискването на възложителя товароносимостта на крана при най-късо работно положение на стрелата да бъде по-голяма или равна на 4500 кг. В резултат от извършения преглед, комисията установи следното:

А) По отношение на техническото предложение на участника „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД:

В своето Предложение за изпълнение на поръчката участникът е заявил, че производител на повдигателното съоръжение марка: Kademe, модел: 2018, като част от комплектовката на стоката по предмета на поръчката, а именно „автокран-вишка“ е **„КАДЕМЕ АТИК ТЕКНОЛОЖИПЕРИ САНАЙЪ“ А.С, държава: Турция**. Относно показателя от подточка 5.6. „товароносимост на крана при най-късо работно положение на стрелата“ към т. 5. „Допълнителна уредба – кран-вишка“ от буква А. „Предложение за изпълнение на поръчката“, в гарантираното предложение на участника е записано следното: „Товароносимост на крана при най-късо работно положение на стрелата: 4500 кг.“. Като потвърждение на заявеното обстоятелство участникът е представил следното:

- документ с наименование: „Допълнително оборудване-кран с повдигателна платформа“ с логото на производителя, в който е посочено, че товароносимостта на крана е 4500 кг.
- Товарна диаграма с логото на производителя, от която не личи ясно дали товароносимостта на крана при най-късото работно положение на стрелата (2 м) е 4000 кг или 4500 кг.

Б) По отношение на техническото предложение на участника „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД:

В своето Предложение за изпълнение на поръчката участникът е заявил, че производител на повдигателното съоръжение марка: Avangard/Авангард, модел: АМ16, като част от комплектовката на стоката по предмета на поръчката, а именно „автокран-вишка“ е **„АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД, държава: България**. Относно показателя от подточка 5.6. „товароносимост на крана при най-късо работно положение на стрелата“ към т. 5. „Допълнителна уредба – кран-вишка“ от буква А. „Предложение за изпълнение на поръчката“, в гарантираното предложение на участника е записано следното: „4500 кг.“. Като потвърждение на заявеното обстоятелство участникът е представил документ с техническите характеристики на предложения модел „АМ16“ допълнителна уредба – кран-вишка с логото на участника, който се явява и производител, като в т. 9. от който е посочено, че товароносимостта на крана при най-късо работно положение на стрелата е 4500 кг.

В) По отношение на техническото предложение на участника „БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА“ ЕООД:

В своето Предложение за изпълнение на поръчката участникът е заявил, че производител на повдигателното съоръжение марка: Teleafit (Телелифт), модел: TL 16 В, като част от комплектовката на стоката по предмета на поръчката, а именно „автокран-вишка“ е **„БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА“ ЕООД, държава: България**. Относно показателя от подточка 5.6. „товароносимост на крана при най-късо работно положение на стрелата“ към т. 5. „Допълнителна уредба – кран-вишка“ от буква А. „Предложение за изпълнение на поръчката“, в гарантираното предложение на участника е записано следното: „4500 кг.“. Като потвърждение на заявеното обстоятелство участникът е представил документ, Приложение 1 към Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащ техническите характеристики на предложения модел „TL16В“ повдигателно устройство – кран-вишка с логото на участника, който се явява и производител, като в т. 3.4. от който е посочено, че товароносимостта на крана при най-късо работно положение на стрелата е 4500 кг.

Заличено на основание чл.
36а, ал. 3 от ЗОП

Г) По отношение на техническото предложение на участника „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД:

В своето Предложение за изпълнение на поръчката участникът е заявил, че производител на повдигателното съоръжение марка: FASSI, модел: F130AT.14, като част от комплектовката на стоката по предмета на поръчката, а именно „автокран-вишка“ е **FASSI GRU S.p.A, държава: Италия**. Относно показателя от подточка 5.6. „товароносимост на крана при най-късо работно положение на стрелата“ към т. 5. „Допълнителна уредба – кран-вишка“ от буква А. „Предложение за изпълнение на поръчката“, в гарантираното предложение на участника е записано следното: „5125 кг.“. Като потвърждение на заявеното обстоятелство участникът е представил следното:

- документ с наименование „Техническата документация на специален автомобил Iveco 150EW, тип автокран с вишка“ с логото на участника и на Iveco, от който е видно в подточка 5.5. „товароносимост на крана при най-късо работно положение на стрелата“ към т. 5. „Допълнителна уредба – кран-вишка“, че товароносимостта на крана е 5125 кг.
- Товарни диаграми, 2 бр., на автовишка хидравличен кран марка: FASSI модел: F130AT.14 оборудван с двуместен кош с логото на производителя, от които ясно личи, че товароносимостта на крана при най-късото работно положение на стрелата (2,35 м) е 5125 кг.

Д) По отношение на техническото предложение на участника „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД:

В своето Предложение за изпълнение на поръчката участникът е заявил, че производител на повдигателното съоръжение марка: Hydralift, модел: HLC 12000.13, като част от комплектовката на стоката по предмета на поръчката, а именно „автокран-вишка“ е **HYDRALIFT CRANES Ltd, държава: България**. Относно показателя от подточка 5.6. „товароносимост на крана при най-късо работно положение на стрелата“ към т. 5. „Допълнителна уредба – кран-вишка“ от буква А. „Предложение за изпълнение на поръчката“, в гарантираното предложение на участника е записано следното: „4500 кг.“. Като потвърждение на заявеното обстоятелство участникът е представил документ с наименование „Техническа документация на автокран-вишка MAN TGM HLC 12000.13“, част 2 „Специализирана надстройка“, в който е посочено, че товароносимостта на крана е 4500 кг. при най-късо работно положение на стрелата. Същият документ съдържа и хоризонтална товарна диаграма на кран HLC 12000.13, от която е видно, че товароносимостта на крана при най-късото работно положение на стрелата (2,60 м) е 4500 кг.

Е) По отношение на техническото предложение на участника „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД:

В своето Предложение за изпълнение на поръчката участникът е заявил, че производител на повдигателното съоръжение марка: Dall'Aglio Newcranes, модел: DN L-17 S4, като част от комплектовката на стоката по предмета на поръчката, а именно „автокран-вишка“ е **V. D. HYDRAULICS S.r.l, държава: Италия**. Относно показателя от подточка 5.6. „товароносимост на крана при най-късо работно положение на стрелата“ към т. 5. „Допълнителна уредба – кран-вишка“ от буква А. „Предложение за изпълнение на поръчката“, в гарантираното предложение на участника е записано следното: „4569 кг.“. Като потвърждение на заявеното обстоятелство участникът е представил документ с техническите характеристики на повдигателно съоръжение модел: DN L-17 S4, съдържащ товарна диаграма, от която е видно, че товароносимостта на крана при най-късото работно положение на стрелата (2,73 м) е 4569 кг.

Ж) По отношение на техническото предложение на участника „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД:

В своето Предложение за изпълнение на поръчката участникът е заявил, че производител на повдигателното съоръжение марка: НКТС, модел: HLC-7016S, като част от комплектовката на стоката по предмета на поръчката, а именно „автокран-вишка“ е **HANKOOK TOWER CRANE**

Заличено на основание чл. 36а,
ал. 3 от ЗОП

CO., Ltd, държава: Южна Корея. Относно показателя от подточка 5.6. „товароносимост на крана при най-късо работно положение на стрелата“ към т. 5. „Допълнителна уредба – кран-вишка“, буква А. „Предложение за изпълнение на поръчката“, в гарантираното предложение на участника е записано следното: „Максимална товароносимост на крана - 6000 кг. на разстояние 2.4 метра от оста на въртене на крановата колона“. Като потвърждение на заявеното обстоятелство участникът е представил документ с наименование „Техническа документация на автокран-вишка“, който съдържа техническите характеристики на повдигателна уредба модел: HLC-7016S, както и товарна диаграма, от които е видно, че товароносимостта на крана при най-късото работно положение на стрелата (2,4 м) е 6000 кг.

С извършването на описаните по-горе действия приключи работното заседание на комисията, което бе закрито от председателя на комисията в 15:00 часа на 13.03.2019 г. В удостоверение на извършените действия, комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, който се подписа от всички членове на комисията, без особени мнения, както следва:

Председател:

Заличено на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

1.

Силвия Стоянова

Членове:

Заличено на
основание
чл. 36а, ал. 3
от ЗОП

2.

Ваня Чепанова

Заличено на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

3.

Атанас Танев

Заличено на
основание чл.
36а, ал. 3 от ЗОП

4.

Мария Георгиева

Заличено на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

5.

Юлиан Димитров

ПРОТОКОЛ

№ 3/ 10.04.2019 г.

отразяващ дейността на комисията, извършена на закрито работно заседание, свързана с разглеждане на получени разяснения по техническите предложения на участниците, във връзка с провеждане на „открита“ процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на автокран-вишка по проект “LIFE BIRDS ON POWER LINES“, LIFE16 NAT/BG/000612, съфинансиран от Европейския съюз“, референтен № PPD18-126

Днес, на 10.04.2019 година, в 11:00 часа се събра комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-1495/ 01.03.2019 г., издадена от Виктор Станчев, в качеството му на член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в следния състав: Силвия Стоянова (председател) и основни членове: Ваня Чепанова, Атанас Танев, Мария Георгиева и Юлиан Димитров. По отношение на така определен състав на комисията не са настъпвали персонални замени или замествания на нейни членове, като тя е заседавала и извършила действията, отразени в настоящия протокол в своя основен състав, определен с цитираната по-горе заповед на възложителя.

Раздел I. Комисията се събра със следната задача:

Да разгледа получените писмени разяснения по техническите предложения на участниците, изискани в резултат на получено писмо с вх. № CD-DOC-2743/ 11.03.2019 г. от участника „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и въз основа на извършените констатации и взети решения от страна на комисията, отразени в **Протокол № 2/ 13.03.2019 г.** от работата на комисията, представляващ неделима част от досието на поръчката.

Раздел II. Фактически обстоятелства:

В съответствие с констатациите от прегледа на техническите предложения на участниците и заявените в тях данни относно изискването на възложителя товароносимостта на крана при най-късо работно положение на стрелата да бъде по-голяма или равна на 4500 кг., както и въз основа на решенията на комисията, вследствие полученото писмо от участника „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, отразени в Протокол № 2/ 13.03.2019 г., са изготвени писмени искания за разяснения, които са приложения, неразделна част от настоящия протокол, до всеки от производителите на предложените от участниците повдигателни съоръжения, като част от комплектовката на стоката по предмета на поръчката, а именно „автокран-вишка“, както следва:

- до производителя на повдигателното съоръжение, предложено в офертата на участника „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, а именно „КАДЕМЕ АТИК ТЕКНОЛОЖИЛЕРИ САНАЙЪ“ А.С, държава: Турция - искане за разяснения, изх. № СВ-DOC-1437/ 26.03.2019 г.;
- до производителя на повдигателното съоръжение, предложено в офертата на участника „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД, а именно „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД, държава: България - искане за разяснения, изх. № СВ-DOC-1423/ 26.03.2019 г.;
- до производителя на повдигателното съоръжение, предложено в офертата на участника “БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА” ЕООД, а именно “БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА” ЕООД, държава: България - искане за разяснения, изх. № СВ-DOC-1424/ 26.03.2019 г.;
- до производителя на повдигателното съоръжение, предложено в офертата на участника „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД, а именно FASSI GRU S.p.A, държава: Италия - искане за разяснения, изх. № СВ-DOC-1419/ 26.03.2019 г.;

Заличено на основание чл.
36а, ал. 3 от ЗОП

- до производителя на повдигателното съоръжение, предложено в офертата на участника „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, а именно HYDRALIFT CRANES Ltd, държава: България - искане за разяснения, изх. № СВ-DOC-1422/ 26.03.2019 г.;

- до производителя на повдигателното съоръжение, предложено в офертата на участника „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД, а именно V. D. HYDRAULICS S.r.l, държава: Италия - искане за разяснения, изх. № СВ-DOC-1421/ 26.03.2019 г.;

- до производителя на повдигателното съоръжение, предложено в офертата на участника „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, а именно HANKOOK TOWER CRANE CO., Ltd, държава: Южна Корея - искане за разяснения, изх. № СВ-DOC-1420/ 26.03.2019 г.

Описаните по-горе искания за разяснения до производителите на повдигателните съоръжения от техническите предложения на участниците са изпратени едновременно до всички адресати на 26.03.2019 г., чрез факс и/или чрез подписан с електронен подпис имейл. В писмените искания за разяснения, комисията е определила еднакъв за всички адресати срок от 7 /седем/ работни дни, считано от датата на получаване на искането за разяснения.

Преди да започне изпълнението на своята дейност по същество, комисията установи и следното от фактическа страна:

А) Адресатите на писмените искания за разяснения, са ги получили, както следва:

1. Посоченият производител на повдигателното съоръжение „КАДЕМЕ АТИК ТЕКНОЛОЖИЛЕРИ САНАЙЪ“ А.С, държава: Турция в техническото предложение на участника „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД – не е потвърдил получаването на искането за разяснения, като в този случай за дата на получаване се счита 26.03.2019 г., видно от положителния доклад за изпращането му по факс, разпечатката от който е приложена към досието на поръчката. Във връзка с горното определеният в искането за разяснения срок за представянето им до 7 работни дни, изтича в 16:30 часа (краят на работното време на Възложителя) на 04.04.2019 г.;

2. Посоченият производител на повдигателното съоръжение „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД, държава: България в техническото предложение на участника „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД - не е потвърдил получаването на искането за разяснения, като в този случай за дата на получаване се счита 26.03.2019 г., видна от положителния доклад за изпращането му по факс, разпечатката от който е приложена към досието на поръчката. Във връзка с горното определеният в искането за разяснения срок за представянето им до 7 работни дни, изтича в 16:30 часа (краят на работното време на Възложителя) на 04.04.2019 г.;

3. Посоченият производител на повдигателното съоръжение “БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА” ЕООД, държава: България в техническото предложение на участника “БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА” ЕООД – изрично е упоменал в придружителното писмо за предоставяне на изисканите разяснение, че е получил искането на комисията на дата 28.03.2019 г., във връзка с което срокът за представяне на разясненията до 7 работни дни, изтича в 16:30 часа (краят на работното време на Възложителя) на 08.04.2019 г.;

4. Посоченият производител на повдигателното съоръжение FASSI GRU S.p.A, държава: Италия в техническото предложение на участника „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД – не е потвърдил получаването на искането за разяснения, като в този случай за дата на получаване се счита 26.03.2019 г., видно от положителния доклад за изпращането му по факс, разпечатката от който е приложена към досието на поръчката. Във връзка с горното, определеният в искането за разяснения срок за представянето им до 7 работни дни, изтича в 16:30 часа (краят на работното време на Възложителя) на 04.04.2019 г.;

Заличено на основание чл.
36а, ал. 3 от ЗОП

5. Посоченият производител на повдигателното съоръжение HYDRALIFT CRANES Ltd, държава: България в техническото предложение на участника „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД – е потвърдил по имейл получаването на искането за разяснения на 27.03.2019 г., видно от разпечатката приложена към досието на поръчката, във връзка с което определения в искането за разяснения срок за представянето им до 7 работни дни, изтича в 16:30 часа (краят на работното време на Възложителя) на 05.04.2019 г.;

6. Посоченият производител на повдигателното съоръжение V. D. HYDRAULICS S.r.l, държава: Италия в техническото предложение на участника „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД – е потвърдил по имейл получаването на искането за разяснения на 29.03.2019 г., видно от разпечатката приложена към досието на поръчката, във връзка с което определения в искането за разяснения срок за представянето им до 7 работни дни, изтича в 16:30 часа (краят на работното време на Възложителя) на 09.04.2019 г.;

7. Посоченият производител на повдигателното съоръжение HANKOOK TOWER CRANE CO., Ltd, държава: Южна Корея в техническото предложение на участника „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – е потвърдил по имейл получаването на искането за разяснения на 27.03.2019 г., видно от разпечатката приложена към досието на поръчката, във връзка с което определения в искането за разяснения срок за представянето им до 7 работни дни, изтича в 16:30 часа (краят на работното време на Възложителя) на 05.04.2019 г.;

Б) Следните адресати на писмените искания за разяснения (описани по-горе в Раздел II. на настоящия протокол) са представили в срок разяснения, а именно:

1. Посоченият производител на повдигателното съоръжение „КАДЕМЕ АТИК ТЕКНОЛОЖИЛЕРИ САНАЙЪ“ А.С, държава: Турция в техническото предложение на участника „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД е представил изисканите разяснения чрез имейл на 28.03.2019 г. в 17:00 ч., регистрирани с вх. № СВ-DOC-1509/ 29.03.2019 г.;

2. Посоченият производител на повдигателното съоръжение „БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА“ ЕООД, държава: България в техническото предложение на участника „БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА“ ЕООД е представил изисканите разяснения чрез имейл на 08.04.2019 г. в 15:26 ч., регистрирани с вх. № СВ-DOC-1647/ 08.04.2019 г.;

3. Посоченият производител на повдигателното съоръжение FASSI GRU S.p.A, държава: Италия в техническото предложение на участника „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД е представил изисканите разяснения чрез имейл на 27.03.2019 г. в 16:13 ч., регистрирани с вх. № СВ-DOC-1471/ 27.03.2019 г.;

4. Посоченият производител на повдигателното съоръжение HYDRALIFT CRANES Ltd, държава: България в техническото предложение на участника „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД е представил изисканите разяснения чрез имейл на 29.03.2019 г. в 21:20 ч., регистрирани с вх. № СВ-DOC-1532/ 01.04.2019 г.;

5. Посоченият производител на повдигателното съоръжение HANKOOK TOWER CRANE CO., Ltd, държава: Южна Корея в техническото предложение на участника „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е представил изисканите разяснения чрез имейл на 27.03.2019 г. в 02:11 ч., регистрирани с вх. № СВ-DOC-1445/ 27.03.2019 г.

В) Адресатът на писменото искане за разяснения (описано по-горе в Раздел II, на настоящия протокол), посочен като производител на повдигателното съоръжение „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД, държава: България в техническото предложение на участника „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД е представил изисканите разяснения чрез имейл на 05.04.2019 г. в 16:47 ч., регистрирани с вх. № СВ-DOC-1635/ 08.04.2019 г., извън определения в искането срок, който съгласно Раздел II. Фактически обстоятелства, буква А, т. 2 по-горе в протокола е изтекъл в 16:30 часа на

Заличено на основание чл. 36а,
ал. 3 от ЗОП

04.04.2019 г. Въпреки, че разясненията са получени след крайния срок, комисията е решила да ги разгледа, тъй като по този начин от една страна ще обезпечи законосъобразното провеждане на процедурата, а от друга ще си изгради обективна и обоснована представа за това, отговаря ли техническото предложение на този участник с изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката. Това решение на комисията се обосновава и от обстоятелството, че определеният срок за разяснения не е установен по императивен начин в закона и неспазването му не води до нарушение, което би могло да обоснове отстраняване на участник от процедурата;

Г) В определения срок адресатът на писмено искане за разяснения с изх. № СВ-DOC-1421/26.03.2019 г. (описано по-горе в Раздел II, на настоящия протокол), посочен като производител на повдигателното съоръжение V. D. HYDRAULICS S.r.l, държава: Италия в техническото предложение на участника „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД не е представил изисканите разяснения. Доколкото разяснение от това лице е било изискано единствено, за да бъдат поставени при равни условия всички участници, без реално да има противоречие или неяснота в техническото предложение на участника „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД, комисията приема за достоверни заявените от този участник данни в неговото техническо предложение.

Раздел III. Действия по същество:

Комисията разгледа по същество получените разяснения и установи следното:

А) По отношение на разясненията, представени от „КАДЕМЕ АТИК ТЕКНОЛОЖИЛЕРИ САНАЙЪ“ А.С, държава: Турция, посочен като производител на повдигателното съоръжение в техническото предложение на участника „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД:

1. Представени са разяснения от производителя в текстова форма, от които се установява, че предложеното от участника повдигателно съоръжение марка: Kademe, модел: 2018 е с товароносимост на крана при най-късо работно положение на стрелата равна на 4500 кг.

2. Представени са в потвърждение на разясненията производствена декларация на английски език и товарна диаграма, от чието графично изображение се вижда, че товароносимостта на крана при най-късо работно положение на стрелата (2 м) е равна на 4500 кг.

От получените разяснения в текстова и графична форма се установява, че повдигателното съоръжение марка: Kademe, модел: 2018, предложено в техническото предложение на участника „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, отговаря на предварително обявеното изискване на възложителя, а именно: товароносимостта на крана при най-късо работно положение на стрелата да бъде по-голяма или равна на 4500 кг. Получените разяснения не влизат в противоречие, а потвърждават заявените обстоятелства в техническото предложение на участника. В тази връзка няма основание да се счита, че в техническото предложение на участника „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД се съдържа несъответствие с предварително обявените условия на възложителя по отношение на изискването за товароносимост на крана при най-късо работно положение на стрелата на предложеното повдигателно съоръжение, произведено от „КАДЕМЕ АТИК ТЕКНОЛОЖИЛЕРИ САНАЙЪ“ А.С, държава: Турция, нито пък получените разяснения водят до промяна в техническото предложение на участника.

Б) По отношение на разясненията, представени със забава от определения от комисията срок, от „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД, държава: България, посочен като производител на повдигателното съоръжение в техническото предложение на участника „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД:

Въпреки забавеното представяне на разясненията, поради съображенията, описани в Раздел II, б. В) по-горе в настоящия протокол, комисията ги разгледа и установи следното:

Заличено на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

1. Представени са разяснения от производителя в текстова форма, от които се установява, че предложеното от участника повдигателно съоръжение марка: Avangard/Авангард, модел: AM16 е с товароносимост на крана при най-късо работно положение на стрелата равна на 4500 кг.

2. Представен е в потвърждение на разясненията документ с наименование Брошура на повдигателно съоръжение марка: Avangard/Авангард, модел: AM16 , производител „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД, страна на произход: България, в т. 10 и т. 11 от който е посочено, че товароносимостта на крана/ на повдигателното съоръжение при най-късо работно положение на стрелата е равна на 4500 кг.

От получените със закъснение разяснения, които съдържат идентична информация с предоставената в предложението за изпълнение на поръчката от офертата, се установява, че повдигателното съоръжение марка: Avangard/Авангард, модел: AM16, предложено в техническото предложение на участника „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД, отговаря на предварително обявеното изискване на възложителя, а именно: товароносимостта на крана при най-късо работно положение на стрелата да бъде по-голяма или равна на 4500 кг. Получените разяснения не влизат в противоречие, а дори напълно възпроизвеждат заявените обстоятелства в техническото предложение на участника. В тази връзка няма основание да се счита, че в техническото предложение на участника „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД се съдържа несъответствие с предварително обявените условия на възложителя по отношение на изискването за товароносимост на крана при най-късо работно положение на стрелата на предложеното повдигателно съоръжение, произведено от „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД, държава: България, нито пък получените разяснения водят до промяна в техническото предложение на участника.

В) По отношение на разясненията, представени от “БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА” ЕООД, държава: България, посочен като производител на повдигателното съоръжение в техническото предложение на участника “БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА” ЕООД:

1. Представени са разяснения от производителя, който се явява и участник в процедурата, в текстова форма, от които се установява, че предложеното повдигателно съоръжение марка: Телелифт (Telelift), модел: TL 16 В е с товароносимост на крана при най-късо работно положение на стрелата равна на 4500 кг.

2. Представен е в потвърждение на разясненията документ с наименование Приложение № 1 към Предложение за изпълнение на поръчката – Техническа спецификация, в т. 3.4 и т. 3.5 от който е посочено, че товароносимостта на крана/ на повдигателното съоръжение при най-късо работно положение на стрелата е равна на 4500 кг.

От получените разяснения в текстова форма се установява, че повдигателното съоръжение марка: Телелифт (Telelift), модел: TL 16 В, предложено в техническото предложение на участника “БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА” ЕООД, отговаря на предварително обявеното изискване на възложителя, а именно: товароносимостта на крана при най-късо работно положение на стрелата да бъде по-голяма или равна на 4500 кг. Получените разяснения не влизат в противоречие, а потвърждават заявените обстоятелства в техническото предложение на участника. В тази връзка няма основание да се счита, че в техническото предложение на участника “БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА” ЕООД се съдържа несъответствие с предварително обявените условия на възложителя, по отношение на изискването за товароносимост на крана при най-късо работно положение на стрелата на предложеното повдигателно съоръжение, произведено от “БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА” ЕООД, държава: България, нито пък получените разяснения водят до промяна в техническото предложение на участника.

Заличено на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Г) По отношение на разясненията, представени от **FASSI GRU S.p.A**, държава: Италия, посочен като производител на повдигателното съоръжение в техническото предложение на участника „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД:

1. Представени са разяснения от производителя в текстова форма, от които се установява, че предложеното от участника повдигателно съоръжение марка: FASSI модел: F130AT.14 е с товароносимост на крана при най-късо работно положение на стрелата (2.35 м) равна на 5125 кг.
2. Представена е в потвърждение на разясненията товарна диаграма, от чието графично изображение се вижда, че товароносимостта на крана при най-късо работно положение на стрелата (2,35 м) е равна на 5125 кг.

От получените разяснения в текстова и графична форма се установява, че повдигателното съоръжение марка: FASSI модел: F130AT.14, предложено в техническото предложение на участника „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД, отговаря на предварително обявеното изискване на възложителя, а именно: товароносимостта на крана при най-късо работно положение на стрелата да бъде по-голяма или равна на 4500 кг. Получените разяснения не влизат в противоречие, а потвърждават заявените обстоятелства в техническото предложение на участника. В тази връзка няма основание да се счита, че в техническото предложение на участника „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД се съдържа несъответствие с предварително обявените условия на възложителя, по отношение на изискването за товароносимост на крана при най-късо работно положение на стрелата на предложеното повдигателно съоръжение, произведено от FASSI GRU S.p.A, държава: Италия, нито пък получените разяснения водят до промяна в техническото предложение на участника.

Д) По отношение на разясненията, представени от **HYDRALIFT CRANES Ltd**, държава: България, посочен като производител на повдигателното съоръжение в техническото предложение на участника „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД:

1. Представени са разяснения от производителя в текстова форма, от които се установява, че предложеното от участника повдигателно съоръжение марка: Hydralift, модел: HLC 12000.13 е с товароносимост на крана при най-късо работно положение на стрелата равна на 4500 кг.
2. Представена е в потвърждение на разясненията товарна диаграма, от чието графично изображение се вижда, че товароносимостта на крана при най-късо работно положение на стрелата (2,60 м) е равна на 4500 кг.

От получените разяснения в текстова и графична форма се установява, че повдигателното съоръжение марка: Hydralift, модел: HLC 12000.13, предложено в техническото предложение на участника „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, отговаря на предварително обявеното изискване на възложителя, а именно: товароносимостта на крана при най-късо работно положение на стрелата да бъде по-голяма или равна на 4500 кг. Получените разяснения не влизат в противоречие, а потвърждават заявените обстоятелства в техническото предложение на участника. В тази връзка няма основание да се счита, че в техническото предложение на участника „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД се съдържа несъответствие с предварително обявените условия на възложителя, по отношение на изискването за товароносимост на крана при най-късо работно положение на стрелата на предложеното повдигателно съоръжение, произведено от HYDRALIFT CRANES Ltd, държава: България, нито пък получените разяснения водят до промяна в техническото предложение на участника.

Е) По отношение на разясненията, представени от **HANKOOK TOWER CRANE CO., Ltd**, държава: Южна Корея, посочен като производител на повдигателното съоръжение в техническото предложение на участника „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД:

Заличено на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

1. Представени са разяснения от производителя в текстова форма, от които се установява, че предложеното от участника повдигателно съоръжение марка: НКТС, модел: HLC-7016S е с товароносимост на крана при най-късо работно положение на стрелата (2.40 м) равна на 6000 кг.

2. Представени са в потвърждение на разясненията технически спецификации, от които се вижда, че товароносимостта на крана при най-късо работно положение на стрелата (2,40 м) е равна на 6000 кг.

От получените разяснения в текстова и графична форма се установява, че повдигателното съоръжение марка: НКТС, модел: HLC-7016S, предложено в техническото предложение на участника „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, отговаря на предварително обявеното изискване на възложителя, а именно: товароносимостта на крана при най-късо работно положение на стрелата да бъде по-голяма или равна на 4500 кг. Получените разяснения не влизат в противоречие, а потвърждават заявените обстоятелства в техническото предложение на участника. В тази връзка няма основание да се счита, че в техническото предложение на участника „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД се съдържа несъответствие с предварително обявените условия на възложителя по отношение на изискването за товароносимост на крана при най-късо работно положение на стрелата на предложеното повдигателно съоръжение, произведено от HANKOOK TOWER CRANE CO., Ltd, държава: Южна Корея, нито пък получените разяснения водят до промяна в техническото предложение на участника.

Ж) Въпреки, че не са представени разяснения от производител на повдигателното съоръжение **V. D. HYDRAULICS S.r.l**, държава: Италия, комисията счита, че в техническото предложение на участника „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД по отношение на изискването за товароносимост на крана при най-късо работно положение на стрелата на предложеното повдигателно съоръжение марка: Dall'Aglio Newcranes модел: DN L-17 S4, не се съдържа несъответствие с предварително обявените условия на възложителя. Доколкото разясненията са поискани от това лице, единствено, за да бъдат поставени при еднакви условия всички участници, а не поради констатирани несъответствия или неясноти, непредставянето на разяснения не може да обоснове извод за несъответствие на офертата с предварително обявените условия на поръчката, тъй като заявените данни в техническото предложение са в съответствие с изискванията на възложителя.

Приложения: Писмени искания за разяснения до производителите на предложените от участниците повдигателни съоръжения.

- Приложение 1 - писмо с изх. № СВ-DOC-1419/26.03.2019 г. до „FASSI GRU“ S.P.A., държава Italy - производител на предложеното от участник „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД повдигателно съоръжение;
- Приложение 2 - писмо с изх. № СВ-DOC-1420/26.03.2019 г. до „HANKOOK TOWER CRANE“ CO. LTD, държава Korea - производител на предложеното от участник „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД повдигателно съоръжение;
- Приложение 3 - писмо с изх. № СВ-DOC-1421/26.03.2019 г. до „V.D. HYDRAULICS“ S.R.L, държава Italy - производител на предложеното от участник „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД повдигателно съоръжение;
- Приложение 4 - писмо с изх. № СВ-DOC-1422/26.03.2019 г. до „HYDRALIFT CRANES“ LTD, държава България - производител на предложеното от участник „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД повдигателно съоръжение;
- Приложение 5 - писмо с изх. № СВ-DOC-1423/26.03.2019 г. до „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД, държава България - участник и производител на повдигателното съоръжение;
- Приложение 6 - писмо с изх. № СВ-DOC-1424/26.03.2019 г. до „БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА“ ЕООД, държава България - участник и производител на повдигателното съоръжение;
- Приложение 7 - писмо с изх. № СВ-DOC-1437/26.03.2019 г. до „KADEME АТІК

Заличено на основание чл.
36а, ал. 3 от ЗОП

TEKNOLOJILERI SANAYI" A.S., държава Turkey - производител на предложеното от участник "Екселор Холдинг Груп" ЕООД повдигателно съоръжение.

С извършването на описаните по-горе действия приключи работното заседание на комисията, което бе закрито от председателя на комисията в 12:30 часа на 10.04.2019 г. В удостоверение на извършените действия, комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, който се подписа от всички членове на комисията, без особени мнения, както следва:

Председател:

1.

Заличено на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Сидвия Стоянова

Членове:

2.

Ваня Чепанова

Заличено на основание
чл. 36а, ал. 3
от ЗОП

3.

Атанас Танев

Заличено на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

4.

Мария Георгиева

Заличено на основание чл.
36а, ал. 3 от ЗОП

5.

Юлиян Димитров

Заличено на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП



CB - DOC - 1419

26.03.2019

TO
MR. EMILIO BERTAZZI
EXPORT MANAGER OF
FASSI GRU S.P.A.
BERGAMO, ITALY
VIA ROMA, 110
24021 ALBINO
PHONE: +39 035 776400
FAX: +39 035 755020
E-MAIL: fassi@fassi.com

Относно: Искане за предоставяне на информация във връзка със заявени данни в офертата на участник в „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на автокран-вишка по проект “LIFE BIRDS ON POWER LINES“, LIFE16 NAT/BG/000612, съфинансиран от Европейския съюз“, референтен № PPD18-126.

Regarding: Request for information about declared circumstance in an offer of a participant in an open procedure for the award of public procurements with subject: “Delivery of a mobile crane with lifting platform by project “LIFE BIRDS ON POWER LINES“, LIFE16 NAT/BG/000612, co-financed from the European Union”, reference № PPD18-126.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БЕРТАЗИ,
DEAR MR. BERTAZZI,

Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД провежда „открита“ по вид процедура за възлагане на обществената поръчка с предмет: „Доставка на автокран-вишка по проект “LIFE BIRDS ON POWER LINES“, LIFE16 NAT/BG/000612, съфинансиран от Европейския съюз“, референтен № PPD18-126.

The Contracting Entity “CEZ Distribution Bulgaria” AD is conducting an open procedure for the award of public procurements with subject: “Delivery of a mobile crane with lifting platform by project “LIFE BIRDS ON POWER LINES“, LIFE16 NAT/BG/000612, co-financed from the European Union”, reference № PPD18-126.

Участник в процедурата е “Булавто България” АД от България, който в офертата си е предложил автокран-вишка с повдигателно съоръжение, марка: FASSI, модел: F130AT.14; производител: FASSI GRU S.P.A.; страна на произход: Italy.

A participant in the procedure is “Bulauto Bulgaria” AD from Bulgaria, which is offering a mobile crane with lifting platform with crane lifting platform, brand: FASSI; model: F130AT.14; manufacturer by FASSI GRU S.P.A.; country: Italy.

В тази връзка, на назначената комисията със Заповед № CD-ORD-1495/ 01.03.2019 г. на възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в горесцитираната процедура и е необходима допълнителна информация по отношение на технически данни на Вашето повдигателно съоръжение, за което на основание на чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)*, моля за следното:

Изискване на възложителя е товароносимостта на крана при най-късо работно положение на стрелата да бъде ≥ 4500 кг.

In this connection, of the commission, appointed by Order No. CD-ORD-1495 / 01.03.2019 of The Contracting Entity for examination and ranking the tenders for participation in the above-mentioned procedure it is necessary an additional information regarding to the technical parameters of Yours crane lifting platform and on the grounds of the Article 104, paragraph 5 of the Public Procurement Act, please You for the following:*

The Contracting Entity requirement is that the load carrying capacity of the crane at the shortest working position of the boom to be ≥ 4500 kg.

Участникът е декларирал в офертата си, че товароносимостта е 5125 кг, като от приложената товарна диаграма, с Вашето лого, е видно, че товароносимостта на крана е 5125 кг. на 2,35 м.

Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД
Deleted by article 2 of the Personal Data Protection Act

Моля да ни отговорите, каква е товароносимостта при най-късо работно положение на стрелата на повдигателно съоръжение марка: НКТС, модел: HLC-7016S; производител: HANKOOK TOWER CRANE CO., LTD; страна на произход: KOREA.

Please answer us what is it the load carrying capacity of the crane at the shortest working position of the boom of the crane lifting platform, brand: НКТС; model: HLC-7016S; manufacturer by HANKOOK TOWER CRANE CO., LTD; country: KOREA.

Ще Ви бъдем благодарни, ако в подкрепа на Вашия отговор приложите документи, удостоверяващи товароносимостта при най-късо работно положение на стрелата на повдигателното съоръжение марка: НКТС, модел: HLC-7016S; производител: HANKOOK TOWER CRANE CO., LTD; страна на произход: KOREA.

We would be grateful if You would attached documents in support of Yours response about the load carrying capacity of the crane at the shortest working position of the boom of the crane lifting platform, brand: НКТС; model: HLC-7016S; manufacturer by HANKOOK TOWER CRANE CO., LTD; country: KOREA.

Моля да представите необходимата на комисията информация в срок до **7 (седем) работни дни** от получаване на настоящото писмо на факс: +35928272171 или e-mail: silvia.stoyanova@cez.bg.

Please provide the necessary information to the Commission within 7 (seven) working days of receipt of this letter on fax: +35928272171 or e-mail: silvia.stoyanova@cez.bg.

Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящото писмо. Когато последният ден от срока е неприсъствен, срокът изтича в следващия присъствен ден.

The term is setting in working days and it is counting from the first business day following the day of the receipt of this letter. When the last day of the term is absent, the term expires on the next working day.

Моля да потвърдите получаването на настоящето писмо на посочените по-горе факс или e-mail.

Please, confirm receipt of this letter on the above-mentioned fax or e-mail.

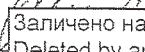
* „чл. 104, ал. 5 от ЗОП При разглеждане на офертите, когато е необходимо, се допуска извършване на проверки по заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица. От участниците може да се изиска да предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата. Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.“

“Article 104, paragraph 5 of the Public Procurement Act - When examining the tenders, it shall be admissible, where necessary, to verify the data declared by participants, including by requesting information from other bodies and persons. Participants may be required to submit clarification or further proof of data indicated in the tender. The verification and clarification may not result in changes in the technical and price proposal of participants.”

Предварително благодаря за Вашата отзивчивост!

Thank you in advance for your responsiveness!

**С УВАЖЕНИЕ:
BEST REGARDS:**


Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД
Deleted by article 2 of the Personal Data Protection Act

**СИЛВИЯ СТОЯНОВА
SILVIA STOYANOVA**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА, НАЗНАЧЕНА
СЪС ЗАПОВЕД № CD-ORD-1495/ 01.03.2019 Г.
CHAIRMAN OF THE COMMISSION, APPOINTED
BY ORDER No. CD-ORD-1495 / 01.03.2019**



CB-Doc - 1420
26.03.2019

TO
HANKOOK TOWER CRANE CO. LTD
1191, CHOPYEONG-RO, CHOPYEONG-MYEON, JINCHEON-GUN, CHUNGBUK,
KOREA
PHONE: +82 43 820 7071
FAX: +82 43 838 5353
E-MAIL: jwryu@hktc.co.kr

Относно: Искане за предоставяне на информация във връзка със заявени данни в офертата на участник в „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на автокран-вишка по проект “LIFE BIRDS ON POWER LINES“, LIFE16 NAT/BG/000612, съфинансиран от Европейския съюз“, референтен № PPD18-126.

Regarding: Request for information about declared circumstance in an offer of a participant in an open procedure for the award of public procurements with subject: “Delivery of a mobile crane with lifting platform by project “LIFE BIRDS ON POWER LINES“, LIFE16 NAT/BG/000612, co-financed from the European Union”, reference № PPD18-126.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,
DEAR LADIES AND GENTLEMEN,

Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД провежда „открита“ по вид процедура за възлагане на обществената поръчка с предмет: „Доставка на автокран-вишка по проект “LIFE BIRDS ON POWER LINES“, LIFE16 NAT/BG/000612, съфинансиран от Европейския съюз“, референтен № PPD18-126.

The Contracting Entity “CEZ Distribution Bulgaria” AD is conducting an open procedure for the award of public procurements with subject: “Delivery of a mobile crane with lifting platform by project “LIFE BIRDS ON POWER LINES“, LIFE16 NAT/BG/000612, co-financed from the European Union”, reference № PPD18-126.

Участник в процедурата е “Дестинация България” ЕООД от България, който в офертата си е предложил автокран-вишка с повдигателно съоръжение, марка: HKTC, модел: HLC-7016S; производител: HANKOOK TOWER CRANE CO., LTD; страна на произход: KOREA.

A participant in the procedure is “Destination Bulgaria” LTD from Bulgaria, which is offering a mobile crane with lifting platform with crane lifting platform, brand: HKTC; model: HLC-7016S; manufacturer by HANKOOK TOWER CRANE CO., LTD; country: KOREA.

В тази връзка, на назначената комисията със Заповед № CD-ORD-1495/ 01.03.2019 г. на възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в горесцитираната процедура и е необходима допълнителна информация по отношение на технически данни на Вашето повдигателно съоръжение, за което на основание на чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)*, моля за следното:

Изискване на възложителя е товарносимостта на крана при най-късо работно положение на стрелата да бъде ≥ 4500 кг.

In this connection, of the commission, appointed by Order No. CD-ORD-1495 / 01.03.2019 of The Contracting Entity for examination and ranking the tenders for participation in the above-mentioned procedure it is necessary an additional information regarding to the technical parameters of Yours crane lifting platform and on the grounds of the Article 104, paragraph 5 of the Public Procurement Act, please You for the following:*

The Contracting Entity requirement is that the load carrying capacity of the crane at the shortest working position of the boom to be ≥ 4500 kg.

Участникът е декларирал в офертата си, че товарносимостта е 6000 кг, като от приложената товарна диаграма е видно, че товарносимостта на крана е 6000 кг. на 2,4 м.

The participant is declare in his tender that the load carrying capacity of the crane is equal to 6000 kg, as well as by the attached load diagram to the offer it is clear that the load carrying capacity of the crane is 6000 kg at the shortest working position of the boom – 2,4 meters.

Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД
Deleted by article 2 of the Personal Data Protection Act

The participant is declare in his tender that the load carrying capacity of the crane is equal to 5125 kg, as well as by the attached load diagram to the offer, with Yours logo, it is clear that the load carrying capacity of the crane is 5125 kg at the shortest working position of the boom – 2,35 meters.

Моля да ни отговорите, каква е товароносимостта при най-късо работно положение на стрелата на повдигателно съоръжение марка: FASSI, модел: F130AT.14; производител: FASSI GRU S.P.A.; страна на произход: Italy.

Please answer us what is it the load carrying capacity of the crane at the shortest working position of the boom of the crane lifting platform, brand: FASSI; model: F130AT.14; manufacturer by FASSI GRU S.P.A.; country: Italy.

Ще Ви бъдем благодарни, ако в подкрепа на Вашия отговор приложите документи, удостоверяващи товароносимостта при най-късо работно положение на стрелата на повдигателното съоръжение марка: FASSI, модел: F130AT.14; производител: FASSI GRU S.P.A.; страна на произход: Italy.

We would be grateful if You would attached documents in support of Yours response about the load carrying capacity of the crane at the shortest working position of the boom of the crane lifting platform, brand: FASSI; model: F130AT.14; manufacturer by FASSI GRU S.P.A.; country: Italy.

Моля да представите необходимата на комисията информация в срок до 7 (седем) работни дни от получаване на настоящото писмо на факс: +35928272171 или e-mail: silvia.stoyanova@cez.bg.

Please provide the necessary information to the Commission within 7 (seven) working days of receipt of this letter on fax: +35928272171 or e-mail: silvia.stoyanova@cez.bg.

Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящото писмо. Когато последният ден от срока е неприсъствен, срокът изтича в следващия присъствен ден.

The term is setting in working days and it is counting from the first business day following the day of the receipt of this letter. When the last day of the term is absent, the term expires on the next working day.

Моля да потвърдите получаването на настоящето писмо на посочените по-горе факс или e-mail.

Please, confirm receipt of this letter on the above-mentioned fax or e-mail.

* „чл. 104, ал. 5 от ЗОП При разглеждане на офертите, когато е необходимо, се допуска извършване на проверки по заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица. От участниците може да се изиска да предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата. Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.“

**Article 104, paragraph 5 of the Public Procurement Act - When examining the tenders, it shall be admissible, where necessary, to verify the data declared by participants, including by requesting information from other bodies and persons. Participants may be required to submit clarification or further proof of data indicated in the tender. The verification and clarification may not result in changes in the technical and price proposal of participants."

Предварително благодаря за Вашата отзивчивост!

Thank you in advance for your responsiveness!

С УВАЖЕНИЕ:
BEST REGARDS:

СИЛВИЯ СТОЯНОВА
SILVIA STOYANOVA

Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД
Deleted by article 2 of the Personal Date Protection Act

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА, НАЗНАЧЕНА
СЪС ЗАПОВЕД № CD-ORD-1495/ 01.03.2019 Г.
CHAIRMAN OF THE COMMISSION, APPOINTED
BY ORDER No. CD-ORD-1495 / 01.03.2019



CB - Doc - 1421
26.03.2019

TO
V.D. HYDRAULICS S.R.L
VIA E, TARANTELLI, 10/12 46019 VIADANA (MN)
ITALY
PHONE: +39 0375 44 20 31
FAX: +39 0375 44 20 32
E-MAIL: info@dncranes.com

Относно: Искане за предоставяне на информация във връзка със заявени данни в офертата на участник в „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на автокран-вишка по проект “LIFE BIRDS ON POWER LINES“, LIFE16 NAT/BG/000612, съфинансиран от Европейския съюз“, референтен № PPD18-126.

Regarding: Request for information about declared circumstance in an offer of a participant in an open procedure for the award of public procurements with subject: “Delivery of a mobile crane with lifting platform by project “LIFE BIRDS ON POWER LINES“, LIFE16 NAT/BG/000612, co-financed from the European Union”, reference № PPD18-126.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,
DEAR LADIES AND GENTLEMEN,

Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД провежда „открита“ по вид процедура за възлагане на обществената поръчка с предмет: „Доставка на автокран-вишка по проект “LIFE BIRDS ON POWER LINES“, LIFE16 NAT/BG/000612, съфинансиран от Европейския съюз“, референтен № PPD18-126.

The Contracting Entity “CEZ Distribution Bulgaria” AD is conducting an open procedure for the award of public procurements with subject: “Delivery of a mobile crane with lifting platform by project “LIFE BIRDS ON POWER LINES“, LIFE16 NAT/BG/000612, co-financed from the European Union”, reference № PPD18-126.

Участник в процедурата е “Евро Сълюшънс” ЕООД от България, който в офертата си е предложил автокран-вишка с повдигателно съоръжение, марка: Dall’Aglio Newcranes, модел: DN L-17 S4; производител: V.D. HYDRAULICS SRL; страна на произход: Italy.

A participant in the procedure is “Euro Solutions” EOOD from Bulgaria, which is offering a mobile crane with lifting platform with crane lifting platform, brand: Dall’Aglio Newcranes; model: DN L-17 S4; manufacturer by V.D. HYDRAULICS SRL; country: Italy.

В тази връзка, на назначената комисията със Заповед № CD-ORD-1495/ 01.03.2019 г. на възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в горесцитираната процедура и е необходима допълнителна информация по отношение на технически данни на Вашето повдигателно съоръжение, за което на основание на чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)*, моля за следното:

Изискване на възложителя е товарносимостта на крана при най-късо работно положение на стрелата да бъде ≥ 4500 кг.

In this connection, of the commission, appointed by Order No. CD-ORD-1495 / 01.03.2019 of The Contracting Entity for examination and ranking the tenders for participation in the above-mentioned procedure it is necessary an additional information regarding to the technical parameters of Yours crane lifting platform and on the grounds of the Article 104, paragraph 5 of the Public Procurement Act, please You for the following:*

The Contracting Entity requirement is that the load carrying capacity of the crane at the shortest working position of the boom to be ≥ 4500 kg.

Участникът е декларирал в офертата си, че товарносимостта е 4569 кг, като от приложената товарна диаграма, с Вашето лого, е видно, че товарносимостта на крана е 4569 кг. на 2,73 м.

The participant is declare in his tender that the load carrying capacity of the crane is equal to 4569 kg, as well as by the attached load diagram to the offer, with Yours logo, it is clear that the load carrying capacity of the crane is 4569 kg at the shortest working position of the boom – 2,73 meters.

Моля да ни отговорите, каква е товароносимостта при най-късо работно положение на стрелата на повдигателно съоръжение марка: Dall'Aglio Newcranes, модел: DN L-17 S4; производител: V.D. HYDRAULICS SRL; страна на произход: Italy.

Please answer us what is it the load carrying capacity of the crane at the shortest working position of the boom of the crane lifting platform, brand: Dall'Aglio Newcranes; model: DN L-17 S4; manufacturer by V.D. HYDRAULICS SRL; country: Italy.

Ще Ви бъдем благодарни, ако в подкрепа на Вашия отговор приложите документи, удостоверяващи товароносимостта при най-късо работно положение на стрелата на повдигателното съоръжение марка: Dall'Aglio Newcranes, модел: DN L-17 S4; производител: V.D. HYDRAULICS SRL; страна на произход: Italy.

We would be grateful if You would attached documents in support of Yours response about the load carrying capacity of the crane at the shortest working position of the boom of the crane lifting platform, brand: Dall'Aglio Newcranes; model: DN L-17 S4; manufacturer by V.D. HYDRAULICS SRL; country: Italy.

Моля да представите необходимата на комисията информация в срок до 7 /седем/ работни дни от получаване на настоящото писмо на факс: +35928272171 или e-mail: silvia.stoyanova@cez.bg.

Please provide the necessary information to the Commission within 7 (seven) working days of receipt of this letter on fax: +35928272171 or e-mail: silvia.stoyanova@cez.bg.

Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящото писмо. Когато последният ден от срока е неприсъствен, срокът изтича в следващия присъствен ден.

The term is setting in working days and it is counting from the first business day following the day of the receipt of this letter. When the last day of the term is absent, the term expires on the next working day.

Моля да потвърдите получаването на настоящето писмо на посочените по-горе факс или e-mail.

Please, confirm receipt of this letter on the above-mentioned fax or e-mail.

* „чл. 104, ал. 5 от ЗОП При разглеждане на офертите, когато е необходимо, се допуска извършване на проверки по заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица. От участниците може да се изиска да предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата. Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.“

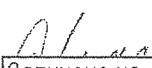
“Article 104, paragraph 5 of the Public Procurement Act - When examining the tenders, it shall be admissible, where necessary, to verify the data declared by participants, including by requesting information from other bodies and persons. Participants may be required to submit clarification or further proof of data indicated in the tender. The verification and clarification may not result in changes in the technical and price proposal of participants.”

Предварително благодаря за Вашата отзивчивост!

Thank you in advance for your responsiveness!

С УВАЖЕНИЕ:

BEST REGARDS:


Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД
Deleted by article 2 of the Personal Data Protection Act

СИЛВИЯ СТОЯНОВА
SILVIA STOYANOVA

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА, НАЗНАЧЕНА
СЪС ЗАПОВЕД № CD-ORD-1495/ 01.03.2019 Г.
CHAIRMAN OF THE COMMISSION, APPOINTED
BY ORDER No. CD-ORD-1495 / 01.03.2019



СВ-DOC - 1422

26.03.2019

ДО
Г-Н НИКОС ЛИЛИАС
ПРЕДСТАВЛЯВАЩ
HYDRALIFT CRANES LTD
ИНДУСТРИАЛНА ЗОНА МАНТАР-А
МАРИКОСТИНОВО, 2870 ПЕТРИЧ
ТЕЛ: +359 8999 82156
ФАКС: +359 8955 00013
E-MAIL: info@hydraliftcranes.net

Относно: Искане за предоставяне на информация във връзка със заявени данни в офертата на участник в „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на автокран-вишка по проект “LIFE BIRDS ON POWER LINES”, LIFE16 NAT/BG/000612, съфинансиран от Европейския съюз“, референтен № PPD18-126.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЛИЛИАС,

Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД провежда „открита“ по вид процедура за възлагане на обществената поръчка с предмет: „Доставка на автокран-вишка по проект “LIFE BIRDS ON POWER LINES”, LIFE16 NAT/BG/000612, съфинансиран от Европейския съюз“, референтен № PPD18-126, в която участник е „Авто Инженеринг Холдинг Груп“ ЕООД.

Участникът е предложил в офертата си автокран-вишка с повдигателно съоръжение, марка: Hydralift, модел: HLC 12000.13; производител: HYDRALIFT CRANES LTD; страна на произход: България.

В тази връзка, на назначената комисията със Заповед № CD-ORD-1495/ 01.03.2019 г. на възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в горецитираната процедура и е необходима допълнителна информация по отношение на технически данни на Вашето повдигателно съоръжение, за което на основание на чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)*, моля за следното:

Изискване на възложителя е товарносимостта на крана при най-късо работно положение на стрелата да бъде \geq 4500 кг.

Участникът е декларирал в офертата си, че товарносимостта е 4500 кг, като от приложената товарна диаграма е видно, че товарносимостта на крана е 4500кг. на 2,6 м.

Моля да ни отговорите, каква е товарносимостта при най-късо работно положение на стрелата на повдигателно съоръжение марка: Hydralift, модел: HLC 12000.13; производител: HYDRALIFT CRANES LTD; страна на произход: България.

Ще Ви бъдем благодарни, ако в подкрепа на Вашия отговор приложите документи, удостоверяващи товарносимостта при най-късо работно положение на стрелата на повдигателното съоръжение.

Моля да представите необходимата на комисията информация в срок до 7 (седем) работни дни от получаване на настоящото писмо на факс: +35928272171 или e-mail: silvia.stoyanova@cez.bg.

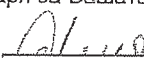
Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящото писмо. Когато последният ден от срока е неприсъствен, срокът изтича в следващия присъствен ден.

Моля да потвърдите получаването на настоящето писмо на посочените по-горе факс или e-mail.

* „чл. 104, ал. 5 от ЗОП При разглеждане на офертите, когато е необходимо, се допуска извършване на проверки по заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица. От участниците може да се изиска да предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата. Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.“

Предварително благодаря за Вашата отзивчивост!

С УВАЖЕНИЕ:
СИЛВИЯ СТОЯНОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА, НАЗНАЧЕНА
СЪС ЗАПОВЕД № CD-ORD-1495/ 01.03.2019 Г.


Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД



СВ-00С-1423

26.03.2019

ДО
Г-ЖА РОСИЦА ЧАЛЪКОВА
ПРЕДСТАВЛЯВАЩ
„АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД
УЛ. „ВЕСЛЕЦ“ № 37,
ГР. ВАРНА, 9008,
ФАКС: 052 647 254
E-MAIL: offica@rivkomers.com

Относно: Искане за предоставяне на информация във връзка със заявени данни в офертата на участник в „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на автокран-вишка по проект “LIFE BIRDS ON POWER LINES”, LIFE16 NAT/BG/000612, съфинансиран от Европейския съюз”, референтен № PPD18-126.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЧАЛЪКОВА,

Във връзка с предложената във Вашата оферта автокран-вишка с повдигателно съоръжение, марка: Avangard/Авангард, модел: AM16; производител: „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД; страна на произход: България на назначената комисията със Заповед № CD-ORD-1495/ 01.03.2019 г. на възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в горесцитираната процедура и е необходима допълнителна информация по отношение на технически данни на Вашето повдигателно съоръжение, за което на основание на чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)*, моля за следното:

Изискване на възложителя е товарносимостта на крана при най-късо работно положение на стрелата да бъде \geq 4500 кг.

Във Вашата оферта сте декларирали, че товарносимостта е 4500 кг.

Моля да ни отговорите, каква е товарносимостта при най-късо работно положение на стрелата на повдигателно съоръжение марка: Avangard/ Авангард, модел: AM16; производител: „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД; страна на произход: България.

Ще Ви бъдем благодарни, ако в подкрепа на Вашия отговор приложите документи, удостоверяващи товарносимостта при най-късо работно положение на стрелата на повдигателното съоръжение.

Моля да представите необходимата на комисията информация в срок до 7 (седем) работни дни от получаване на настоящото писмо на факс: +35928272171 или e-mail: silvia.stoyanova@cez.bg.

Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящото писмо. Когато последният ден от срока е неписъствен, срокът изтича в следващия присъствен ден.

Моля да потвърдите получаването на настоящето писмо на посочените по-горе факс или e-mail.

* „чл. 104, ал. 5 от ЗОП При разглеждане на офертите, когато е необходимо, се допуска извършване на проверки по заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица. От участниците може да се изиска да предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата. Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.“

Предварително благодаря за Вашата отзивчивост!

С УВАЖЕНИЕ:
СИЛВИЯ СТОЯНОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА, НАЗНАЧЕНА
СЪС ЗАПОВЕД № CD-ORD-1495/ 01.03.2019 Г.

Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД



СВ - ООС - 1424

16.03.2019

ДО
Г-Н ВИКТОР ИВАНОВ
ПРЕДСТАВЛЯВАЩ
„БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА“ ЕООД
УЛ. „ДОБРОТИЦА“ № 14Б,
ГР. ВАРНА, 9008,
ФАКС: +359 877529352
E-MAIL: offica@bgttelekom.net

Относно: Искане за предоставяне на информация във връзка със заявени данни в офертата на участник в „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на автокран-вишка по проект „LIFE BIRDS ON POWER LINES“, LIFE16 NAT/BG/000612, съфинансиран от Европейския съюз“, референтен № PPD18-126.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

Във връзка с предложената във Вашата оферта автокран-вишка с повдигателно съоръжение марка: Teleafift (Телелифт), модел: TL 16B; производител: „БГ Телеком инфраструктура“ ЕООД; страна на произход: България, на назначената комисията със Заповед № CD-ORD-1495/ 01.03.2019 г. на възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в горесцитираната процедура и е необходима допълнителна информация по отношение на технически данни на Вашето повдигателно съоръжение, за което на основание на чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)*, моля за следното:

Изискване на възложителя е товарносимостта на крана при най-късо работно положение на стрелата да бъде \geq 4500 кг.

Във Вашата оферта сте декларирали, че товарносимостта е 4500 кг.

Моля да ни отговорите, каква е товарносимостта при най-късо работно положение на стрелата на повдигателно съоръжение марка: Teleafift (Телелифт), модел: TL 16B; производител: „БГ Телеком инфраструктура“ ЕООД; страна на произход: България.

Ще Ви бъдем благодарни, ако в подкрепа на Вашия отговор приложите документи, удостоверяващи товарносимостта при най-късо работно положение на стрелата на повдигателното съоръжение.

Моля да представите необходимата на комисията информация в срок до 7 /седем/ работни дни от получаване на настоящото писмо на факс: +35928272171 или e-mail: silvia.stoyanova@cez.bg.

Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящото писмо. Когато последният ден от срока е neprисъствен, срокът изтича в следващия присъствен ден.

Моля да потвърдите получаването на настоящето писмо на посочените по-горе факс или e-mail.

* „чл. 104, ал. 5 от ЗОП При разглеждане на офертите, когато е необходимо, се допуска извършване на проверки по заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица. От участниците може да се изиска да предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата. Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.“

Предварително благодаря за Вашата отзивчивост!

С УВАЖЕНИЕ:
СИЛВИЯ СТОЯНОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА, НАЗНАЧЕНА
СЪС ЗАПОВЕД № CD-ORD-1495/ 01.03.2019 Г.

Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД



CB-DOC-1437/26 03 2019

TO
MR. KENAN CELIK
GENERAL MANAGER OF
KADEME ATIK TEKNOLOJILERI SANAYI A.S.
ISTANBUL, TURKEY,
YENIDOGAN MH. KIZILAY SK. № 39 BAYRAMPASA,
PHONE: +90 212 467 50 50
FAX: +90 212 467 69 94
E-MAIL: sales@kademe.com.tr

Относно: Искане за предоставяне на информация във връзка със заявени данни в офертата на участник в „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на автокран-вишка по проект “LIFE BIRDS ON POWER LINES”, LIFE16 NAT/BG/000612, съфинансиран от Европейския съюз“, референтен № PPD18-126.

Regarding: Request for information about declared circumstance in an offer of a participant in an open procedure for the award of public procurements with subject: “Delivery of a mobile crane with lifting platform by project “LIFE BIRDS ON POWER LINES”, LIFE16 NAT/BG/000612, co-financed from the European Union”, reference № PPD18-126.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЧЕЛИК,
DEAR MR. CHELIK,

Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД провежда „открита“ по вид процедура за възлагане на обществената поръчка с предмет: „Доставка на автокран-вишка по проект “LIFE BIRDS ON POWER LINES”, LIFE16 NAT/BG/000612, съфинансиран от Европейския съюз“, референтен № PPD18-126.

The Contracting Entity “CEZ Distribution Bulgaria” AD is conducting an open procedure for the award of public procurements with subject: “Delivery of a mobile crane with lifting platform by project “LIFE BIRDS ON POWER LINES”, LIFE16 NAT/BG/000612, co-financed from the European Union”, reference № PPD18-126.

Участник в процедурата е “Екселор Холдинг Груп” ЕООД от България, който в офертата си е предложил автокран-вишка с повдигателно съоръжение, марка: Kademe, модел: 2018; производител: KADEME ATIK TEKNOLOJILERI SANAYI A.S.; страна на произход: Turkey.

A participant in the procedure is “Excelor Holding Group” EOOD from Bulgaria, which is offering a mobile crane with lifting platform with crane lifting platform, brand: Kademe; model: 2018; manufacturer by KADEME ATIK TEKNOLOJILERI SANAYI A.S.; country: Turkey.

В тази връзка, на назначената комисията със Заповед № CD-ORD-1495/ 01.03.2019 г. на възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в горесцитираната процедура и е необходима допълнителна информация по отношение на технически данни на Вашето повдигателно съоръжение, за което на основание на чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)*, моля за следното:

Изискване на възложителя е товароносимостта на крана при най-късо работно положение на стрелата да бъде ≥ 4500 кг.

In this connection, of the commission, appointed by Order No. CD-ORD-1495 / 01.03.2019 of The Contracting Entity for examination and ranking the tenders for participation in the above-mentioned procedure it is necessary an additional information regarding to the technical parameters of Yours crane lifting platform and on the grounds of the Article 104, paragraph 5 of the Public Procurement Act, please You for the following:*

The Contracting Entity requirement is that the load carrying capacity of the crane at the shortest working position of the boom to be ≥ 4500 kg.

Участникът е декларирал в офертата си, че товароносимостта е 4500 кг, но от приложената товарна диаграма, с Вашето лого, е видно, че товароносимостта на крана е 4000 кг. на 2 м.

Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД
Deleted by article 2 of the Personal Data Protection Act

The participant is declare in his tender that the load carrying capacity of the crane is equal to 4500 kg, but from the attached load diagram to the offer, with Yours logo, it is clear that the load carrying capacity of the crane is 4000 kg at the shortest working position of the boom - 2 meters.

Моля да ни отговорите, каква е товароносимостта при най-късо работно положение на стрелата на повдигателно съоръжение марка: Kademe, модел: 2018; производител KADEME ATIK TEKNOLOJILERI SANAYI A.S.; страна на произход: Turkey.

Please answer us what is it the load carrying capacity of the crane at the shortest working position of the boom of the crane lifting platform, brand: Kademe; model: 2018; manufacturer by KADEME ATIK TEKNOLOJILERI SANAYI A.S.; country: Turkey.

Ще Ви бъдем благодарни, ако в подкрепа на Вашия отговор приложите документи, удостоверяващи товароносимостта при най-късо работно положение на стрелата на повдигателното съоръжение марка: Kademe, модел: 2018; производител KADEME ATIK TEKNOLOJILERI SANAYI A.S.; страна на произход: Turkey.

We would be grateful if You would attached documents in support of Yours response about the load carrying capacity of the crane at the shortest working position of the boom of the crane lifting platform, brand: Kademe; model: 2018; manufacturer by KADEME ATIK TEKNOLOJILERI SANAYI A.S.; country: Turkey.

Моля да представите необходимата на комисията информация в срок до 7 (седем) работни дни от получаване на настоящото писмо на факс: +35928272171 или е-mail: silvia.stoyanova@cez.bg.
Please provide the necessary information to the Commission within 7 (seven) working days of receipt of this letter on fax: +35928272171 or e-mail: silvia.stoyanova@cez.bg.

Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящото писмо. Когато последният ден от срока е неприсъствен, срокът изтича в следващия присъствен ден.

The term is setting in working days and it is counting from the first business day following the day of the receipt of this letter. When the last day of the term is absent, the term expires on the next working day.

Моля да потвърдите получаването на настоящето писмо на посочените по-горе факс или е-mail.
Please, confirm receipt of this letter on the above-mentioned fax or e-mail.

* „чл. 104, ал. 5 от ЗОП При разглеждане на офертите, когато е необходимо, се допуска извършване на проверки по заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица. От участниците може да се изиска да предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата. Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.“

**Article 104, paragraph 5 of the Public Procurement Act - When examining the tenders, it shall be admissible, where necessary, to verify the data declared by participants, including by requesting information from other bodies and persons. Participants may be required to submit clarification or further proof of data indicated in the tender. The verification and clarification may not result in changes in the technical and price proposal of participants.”

Предварително благодаря за Вашата отзивчивост!
Thank you in advance for your responsiveness!

С УВАЖЕНИЕ:
Best regards:

Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД
Deleted by article 2 of the Personal Date Protection Act

СИЛВИЯ СТОЯНОВА
SILVIA STOYANOVA

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА, НАЗНАЧЕНА
СЪС ЗАПОВЕД № CD-ORD-1495/ 01.03.2019 Г.
CHAIRMAN OF THE COMMISSION, APPOINTED
BY ORDER No. CD-ORD-1495 / 01.03.2019

ПРОТОКОЛ

№ 4/ 17.04.2019 г.

отразяващ дейността на комисията, извършена на закрито работно заседание, свързана с разглеждане и оценка на съответствието на техническите предложения с предварително обявените условия на поръчката, както и разглеждане на съответствието на ценовите предложения на участниците, във връзка с провеждане на „открита“ процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на автокран-вишка по проект “LIFE BIRDS ON POWER LINES“, LIFE16 NAT/BG/000612, съфинансиран от Европейския съюз“, референтен № PPD18-126

Днес, на 17.04.2019 г. от 11:00 ч. се събра комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-1495/01.03.2019 г., издадена от Виктор Станчев, в качеството му на член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в следния състав: Силвия Стоянова (председател) и основни членове: Ваня Чепанова, Атанас Танев, Мария Георгиева и Юлиан Димитров. По отношение на така определения състав на комисията не са настъпвали персонални замени или замествания на нейни членове, като тя е заседавала и извършила действията, отразени в настоящия протокол в своя основен състав, определен с цитираната по-горе заповед на възложителя.

Раздел I. Комисията се събра със следната задача:

Да разгледа и оцени техническите и ценовите предложения на участниците за съответствие с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, които са част от техните оферти за участие в „открита“ процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на автокран-вишка по проект “LIFE BIRDS ON POWER LINES“, LIFE16 NAT/BG/000612, съфинансиран от Европейския съюз“, референтен № PPD18-126.

Раздел II. Фактически обстоятелства:

Преди да започне изпълнението на своята дейност по същество, комисията установи следното от фактическа страна:

А) В хода на провеждане на процедурата с писмо, вх. № CD-DOC-2743/ 11.03.2019 г., участникът „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е въвел твърдение за това, че техническото предложение на друг участник в процедурата, а именно „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, в частта му, съдържаща заявените обстоятелства относно изискването товароносимостта на крана при най-късо работно положение на стрелата да бъде по-голяма или равна на 4500 кг., не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката от страна на възложителя. В тази връзка, комисията е решила да се позове на правната възможност да провери заявените обстоятелства, съдържаща се в чл. 104, ал. 5 от ЗОП, като за целта е поискала писмени разяснения относно въведеното твърдение от производителите на повдигателните съоръжения, посочени в техническите предложения на всички участници в процедурата (не само на участника, по отношение на който са въведени твърденията), за да осигури равнопоставеност на всички участници в процедурата в съответствие с принципите на ЗОП. Действията на комисията в този смисъл са надлежно отразени в нарочен Протокол № 2/13.03.2019 г., който в оригинал представлява неделима част от досието на поръчката.

Б) Комисията е получила, разгледала и обсъдила представените писмени разяснения от производителите на повдигателните съоръжения, посочени в техническите предложения на участниците, като е констатирала, че:

- следните лица, от които са изискани разяснения са представили такива в определения от комисията срок - „КАДЕМЕ АТИК ТЕКНОЛОЖИЛЕРИ САНАЙЪ“ А.С, държава: Турция;

Заличено на основание чл.
36а, ал. 3 от ЗОП

- „БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА“ ЕООД, държава: България; FASSI GRU S.p.A, държава: Италия; HYDRALIFT CRANES Ltd, държава: България и HANKOOK TOWER CRANE CO., Ltd, държава: Южна Корея;
- съдържащата се информация в получените в срок разяснения е съответна на заявените от участниците: „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД; „БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА“ ЕООД; „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД; „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД и „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД обстоятелства в техните технически предложения към офертите им за участие в процедурата;
 - от получените разяснения и доказателствата към тях се установява по убедителен начин съответствие на повдигателните съоръжения, предложени от горепосочените участници, с предварително обявеното условие на възложителя, а именно товароносимостта на крана при най-късо работно положение на стрелата да бъде по-голяма или равна на 4500 кг.;
 - с получените разяснения не се променят техническите предложения на участниците: „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД; „БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА“ ЕООД; „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД; „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД и „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД;
 - извън определения в искането на комисията срок, е представено разяснение от производител, който се явява и участник в процедурата, а именно: „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД. Въпреки представянето на разяснения със закъснение комисията е решила да го разгледа, защото то има отношение към правилната оценка на техническото предложение на участника и законосъобразното продължаване на процедурата. От прегледа на полученото със забава разяснение, комисията е установила, че представената информация и документи от производителя на повдигателното съоръжение напълно съответстват на заявените от участника обстоятелства в неговото техническо предложение относно товароносимост на крана при най-късо работно положение на стрелата, което е 4500 кг. След като получените разяснения не влизат в противоречие, а дори напълно възпроизвеждат заявените обстоятелства в техническото предложение на участника, няма основание да се счита, че в техническото предложение на участника „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД се съдържа несъответствие с предварително обявените условия на възложителя по отношение на изискването за товароносимост на крана при най-късо работно положение на стрелата;
 - не е получено разяснение от посочения като производител на повдигателното съоръжение V. D. HYDRAULICS S.r.l, държава: Италия в техническото предложение на участника „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД. Доколкото разясненията са поискани от това лице, единствено, за да бъдат поставени при еднакви условия всички участници, а не поради констатирани несъответствия или неясноти, непредставянето на разяснения не може да обоснове извод за несъответствие на офертата с предварително обявените условия на поръчката, тъй като заявените данни в техническото предложение са в съответствие с изискванията на възложителя.

Действията на комисията, описани по-горе в б. Б) на този раздел от протокола, са надлежно отразени в нарочен Протокол № 3/ 10.04.2019 г. г., който в оригинал представлява неделима част от досието на поръчката.

Раздел III. Действия по същество:

Комисията разгледа в цялост и по същество техническите и ценовите предложения на участниците и установи следното:

А) По отношение на техническото и ценово предложение на участника „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД:

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

1. Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с образеца (Приложение № 3, Глава VII от документацията), подписано е надлежно от компетентно лице от и за сметка на участника и съдържа: пълна и точна информация относно гарантираното предложение на участника за изпълнение на поръчката, което съответства на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Представени са декларации за приемане на условията в проекта договор, и за срока на валидност на офертата (изготвени по образец – Приложение № 4 и № 5 към документацията за обществена поръчка). В потвърждение на заявените в предложението за изпълнение на поръчката обстоятелства е представена техническа документация на автокран-вишка. Участникът е предложил базов автомобил, произведен от Iveco – държава Италия, марка: Iveco, модел: Eurocargo ML150E25W с повдигателно съоръжение марка: Kademe, модел: 2018, произведено от „КАДЕМЕ АТИК ТЕКНОЛОЖИПЕРИ САНАЙЪ“ А.С, държава: Турция. Посочените в предложението на участника технически и работни характеристики на базовия автомобил и на повдигателното съоръжение отговарят на изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката.

2. Видно от получените писмени разяснения с вх. № СВ-DOC-1509/ 29.03.2019 г. от производителя на посоченото повдигателно съоръжение в техническото предложение на участника, марка: Kademe, модел: 2018, същото има товароносимост на крана при най-късо работно положение на стрелата (2 м) равна на 4500 кг. Информацията в получените разяснения напълно съответства на заявените обстоятелства в техническото предложение на участника и няма противоречие между тях, нито пък разясненията водят до промяна на техническото предложение.

3. Във връзка с това, че е предвиден показател (P_2) в утвърдената от възложителя в документацията за обществена поръчка методика за оценка, свързан с техническите предложения на участниците, комисията извърши следното:

3.1. От предложението за изпълнение на поръчката е видно, че предложеният от участника гаранционен срок на повдигателно устройство марка: Kademe, модел: 2018 на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове) е 60 (шестдесет) месеца.

3.2. Участникът е получил оценка по Показател P_2 – „Гаранционен срок на повдигателните устройства на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове)“, както следва:

$$P_2 \text{ "ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП" ЕООД} = \frac{PP_{2n}}{PP_{2max}} * 5 = \frac{60}{60} * 5 = 5$$

където:

PP_{2n} е предложения гаранционен срок на повдигателните устройства на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове) от n-тата (оценяваната) оферта;

PP_{2max} – предложения максимален гаранционен срок на повдигателните устройства на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове) от участник в процедурата;

5 – коефициент на относителна тежест на показател P_2 .

4. Ценовото предложение е изготвено по образец (Приложение № 6, Глава VII от документацията), подписано е надлежно от компетентно лице от и за сметка на участника, като в него не са установени технически, аритметични грешки, непълноти и несъответствия, предвид на което същото отговаря на изискванията от документацията за обществената поръчка.

Във връзка с описаното по-горе, както и с оглед проверките и констатациите, отразени в Протокол № 2/ 13.03.2019 г. и Протокол № 3/ 10.04.2019 г., комисията счита, че офертата на участника следва да бъде оценена съгласно избрания критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ в съответствие с чл. 70, ал. 2, т. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и при условията на чл. 61, т. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), тъй като техническото и ценовото предложение на този

Заличено на основание чл.
36а, ал. 3 от ЗОП

участник съответстват на предварително обявените условия на поръчката и изисквания на възложителя.

Б) По отношение на техническото и ценово предложение на участника „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД:

1. Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с образеца (Приложение № 3, Глава VII от документацията), подписано е надлежно от компетентно лице от и за сметка на участника и съдържа: пълна и точна информация относно гарантираното предложение на участника за изпълнение на поръчката, което съответства на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Представени са декларации за приемане на условията в проекта договор, и за срока на валидност на офертата (изготвени по образец – Приложение № 4 и № 5 към документацията за обществена поръчка). В потвърждение на заявените в предложението за изпълнение на поръчката обстоятелства е представена техническа документация на автокран-вишка. Участникът е предложил базов автомобил произведен от Iveco, CNH Industrial Company – държава Италия, марка: Iveco, модел: Eurocargo 4x4 с повдигателно съоръжение марка: Avangard/ Авангард, модел: AM16, произведено от „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД, държава: България. Посочените в предложението на участника технически и работни характеристики на базовия автомобил и на повдигателното съоръжение отговарят на изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката.

2. Видно от получените (със забава спрямо определения от комисията срок) писмени разяснения с вх. № СВ-ДОС-1635/ 08.04.2019 г. от производителя на посоченото повдигателно съоръжение в техническото предложение на участника, марка: Avangard/Авангард, модел: AM16, същото има товароносимост на крана при най-късо работно положение на стрелата равна на 4500 кг. Информацията в получените със забава разяснения напълно съответства на заявените обстоятелства в техническото предложение на участника и няма противоречие между тях, нито пък разясненията водят до промяна на техническото предложение.

3. Във връзка с това, че е предвиден показател (P_2) в утвърдената от възложителя в документацията за обществена поръчка методика за оценка, свързан с техническите предложения на участниците, комисията извърши следното:

3.1. От предложението за изпълнение на поръчката е видно, че предложеният от участника гаранционен срок на повдигателно устройство марка: Avangard/ Авангард, модел: AM16 на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове) е 36 (тридесет и шест) месеца.

3.2 Участникът е получил оценка по Показател P_2 – „Гаранционен срок на повдигателните устройства на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове)“, както следва:

$$P_{2, \text{„АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД}} = \frac{PP_{2n}}{PP_{2max}} * 5 = \frac{36}{60} * 5 = 3$$

където:

PP_{2n} е предложения гаранционен срок на повдигателните устройства на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове) от n-тата (оценяваната) оферта;

PP_{2max} – предложения максимален гаранционен срок на повдигателните устройства на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове) от участник в процедурата;

5 – коефициент на относителна тежест на показател P_2 .

4. Ценовото предложение е изготвено по образец (Приложение № 6, Глава VII от документацията), подписано е надлежно от компетентно лице от и за сметка на участника, като в него не са установени технически, аритметични грешки, непълноти и несъответствия, предвид на което същото отговаря на изискванията от документацията за обществената поръчка.

Заличено на основание чл. 36а,
ал. 3 от ЗОП

Във връзка с описаното по-горе, както и с оглед проверките и констатациите, отразени в Протокол № 2/ 13.03.2019 г. и Протокол № 3/ 10.04.2019 г., комисията счита, че офертата на участника следва да бъде оценена съгласно избрания критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ в съответствие с чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и при условията на чл. 61, т. 3 от ППЗОП, тъй като техническото и ценовото предложение на този участник съответстват на предварително обявените условия на поръчката и изисквания на възложителя.

В) По отношение на техническото и ценово предложение на участника “БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА” ЕООД:

1. Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с образеца (Приложение № 3, Глава VII от документацията), подписано е надлежно от компетентно лице от и за сметка на участника и съдържа: пълна и точна информация относно гарантираното предложение на участника за изпълнение на поръчката, което съответства на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Представени са декларации за приемане на условията в проекта договор, и за срока на валидност на офертата (изготвени по образец – Приложение № 4 и № 5 към документацията за обществена поръчка). В потвърждение на заявените в предложението за изпълнение на поръчката обстоятелства е представена техническа документация на автокран-вишка. Участникът е предложил базов автомобил произведен от Man Truck & Bus AG – държава Германия, марка: МАН/МАН, модел: TGM 4x4 с повдигателно съоръжение марка: Телелифт (Telelift), модел: TL 16 В, произведено от “БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА” ЕООД, държава: България. Посочените в предложението на участника технически и работни характеристики на базовия автомобил и на повдигателното съоръжение отговарят на изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката.

2. Видно от получените писмени разяснения с вх. № СВ-ДОС-1647/ 08.04.2019 г. посоченото повдигателно съоръжение в техническото предложение на участника, който се явява и производител, марка: Telelift (Телелифт), модел: TL 16 В, има товароносимост на крана при най-късо работно положение на стрелата равна на 4500 кг. Информацията в получените разяснения напълно съответства на заявените обстоятелства в техническото предложение на участника и няма противоречие между тях, нито пък разясненията водят до промяна на техническото предложение.

3. Във връзка с това, че е предвиден показател (P_2) в утвърдената от възложителя в документацията за обществена поръчка методика за оценка, свързан с техническите предложения на участниците, комисията извърши следното:

3.1. От предложението за изпълнение на поръчката е видно, че предложеният от участника гаранционен срок на повдигателно устройство марка: Telelift (Телелифт), модел: TL 16 В на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове) е 60 (шестдесет) месеца.

3.2 Участникът е получил оценка по Показател P_2 – „Гаранционен срок на повдигателните устройства на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове)“, както следва:

$$P_{2\text{“БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА” ЕООД}} = \frac{PP_{2n}}{PP_{2\text{max}}} * 5 = \frac{60}{60} * 5 = 5$$

където:

PP_{2n} е предложения гаранционен срок на повдигателните устройства на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове) от n-тата (оценяваната) оферта;

$PP_{2\text{max}}$ – предложения максимален гаранционен срок на повдигателните устройства на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове) от участник в процедурата;

5 – коефициент на относителна тежест на показател P_2 .

Заличено на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

4. Ценовото предложение е изготвено по образец (Приложение № 6, Глава VII от документацията), подписано е надлежно от компетентно лице от и за сметка на участника, като в него не са установени технически, аритметични грешки, непълноти и несъответствия, предвид на което същото отговаря на изискванията от документацията за обществената поръчка.

Във връзка с описаното по-горе, както и с оглед проверките и констатациите, отразени в Протокол № 2/ 13.03.2019 г. и Протокол № 3/ 10.04.2019 г., комисията счита, че офертата на участника следва да бъде оценена съгласно избрания критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ в съответствие с чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и при условията на чл. 61, т. 3 от ППЗОП, тъй като техническото и ценовото предложение на този участник съответстват на предварително обявените условия на поръчката и изисквания на възложителя.

Г) По отношение на техническото и ценово предложение на участника „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД:

1. Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с образеца (Приложение № 3, Глава VII от документацията), подписано е надлежно от компетентно лице от и за сметка на участника и съдържа: пълна и точна информация относно гарантираното предложение на участника за изпълнение на поръчката, което съответства на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Представени са декларации за приемане на условията в проекта договор, и за срока на валидност на офертата (изготвени по образец – Приложение № 4 и № 5 към документацията за обществена поръчка). В потвърждение на заявените в предложението за изпълнение на поръчката обстоятелства е представена техническа документация на автокран-вишка. Участникът е предложил базов автомобил произведен от Iveco Spa – държава Италия, марка: Iveco, модел: 150EW с повдигателно съоръжение марка: FASSI модел: F130AT.14, произведено от FASSI GRU S.p.A, държава: Италия. Посочените в предложението на участника технически и работни характеристики на базовия автомобил и на повдигателното съоръжение отговарят на изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката.

2. Видно от получените писмени разяснения с вх. № СВ-DOC-1471/ 27.03.2019 г. от производителя на посоченото повдигателно съоръжение в техническото предложение на участника марка: FASSI модел: F130AT.14, същото има товароносимост на крана при най-късо работно положение на стрелата (2.35 м) равна на 5125 кг. Информацията в получените разяснения напълно съответства на заявените обстоятелства в техническото предложение на участника и няма противоречие между тях, нито пък разясненията водят до промяна на техническото предложение.

3. Във връзка с това, че е предвиден показател (P_2) в утвърдената от възложителя в документацията за обществена поръчка методика за оценка, свързан с техническите предложения на участниците, комисията извърши следното:

3.1. От предложението за изпълнение на поръчката е видно, че предложеният от участника гаранционен срок на повдигателно устройство марка: FASSI модел: F130AT.14 на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове) е 36 (тридесет и шест) месеца.

3.2 Участникът е получил оценка по Показател P_2 – „Гаранционен срок на повдигателните устройства на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове)“, както следва:

$$P_{2, \text{„БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД}} = \frac{PP_{2n}}{PP_{2max}} * 5 = \frac{36}{60} * 5 = 3$$

където:

PP_{2n} е предложеният гаранционен срок на повдигателните устройства на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове) от n-тата (оценяваната) оферта;

Заличено на основание чл.
36а, ал. 3 от ЗОП

ПП_{2max} – предложения максимален гаранционен срок на повдигателните устройства на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове) от участник в процедурата;
5 – коефициент на относителна тежест на показател П₂.

4. Ценовото предложение е изготвено по образец (Приложение № 6, Глава VII от документацията), подписано е надлежно от компетентно лице от и за сметка на участника, като в него не са установени технически, аритметични грешки, непълноти и несъответствия, предвид на което същото отговаря на изискванията от документацията за обществената поръчка.

Във връзка с описаното по-горе, както и с оглед проверките и констатациите, отразени в Протокол № 2/ 13.03.2019 г. и Протокол № 3/ 10.04.2019 г., комисията счита, че офертата на участника следва да бъде оценена съгласно избрания критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ в съответствие с чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и при условията на чл. 61, т. 3 от ППЗОП, тъй като техническото и ценово предложение на този участник съответстват на предварително обявените условия на поръчката и изисквания на възложителя.

Д) По отношение на техническото и ценово предложение на участника „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД:

1. Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с образца (Приложение № 3, Глава VII от документацията), подписано е надлежно от компетентно лице от и за сметка на участника и съдържа: пълна и точна информация относно гарантираното предложение на участника за изпълнение на поръчката, което съответства на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Представени са декларации за приемане на условията в проекта договор, и за срока на валидност на офертата (изготвени по образец – Приложение № 4 и № 5 към документацията за обществена поръчка). В потвърждение на заявените в предложението за изпълнение на поръчката обстоятелства е представена техническа документация на автокран-вишка. Участникът е предложил базов автомобил произведен от Man Truck & Bus AG – държава Австрия, марка: MAN, модел: TGM 18.250 с повдигателно съоръжение марка: Hydralift, модел: HLC 12000.13, произведено от HYDRALIFT CRANES Ltd, държава: България. Посочените в предложението на участника технически и работни характеристики на базовия автомобил и на повдигателното съоръжение отговарят на изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката.

2. Видно от получените писмени разяснения с вх. № СВ-DOC-1532/ 01.04.2019 г. от производителя на посоченото повдигателно съоръжение в техническото предложение на участника марка: Hydralift, модел: HLC 12000.13, същото има товароносимост на крана при най-късо работно положение на стрелата (2.60 м.) равна на 4500 кг. Информацията в получените разяснения напълно съответства на заявените обстоятелства в техническото предложение на участника и няма противоречие между тях, нито пък разясненията водят до промяна на техническото предложение.

3. Във връзка с това, че е предвиден показател (П₂) в утвърдената от възложителя в документацията за обществена поръчка методика за оценка, свързан с техническите предложения на участниците, комисията извърши следното:

3.1. От предложението за изпълнение на поръчката е видно, че предложеният от участника гаранционен срок на повдигателно устройство марка: Hydralift, модел: HLC 12000.13 на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове) е 50 (петдесет) месеца.

3.2 Участникът е получил оценка по Показател П₂ – „Гаранционен срок на повдигателните устройства на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове)“, както следва:

Заличено на основание чл. 36а,
ал. 3 от ЗОП

$$P_{2, \text{„АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД}} = \frac{ПП_{2n}}{ПП_{2max}} * 5 = \frac{50}{60} * 5 = 4.17$$

където:

ПП_{2n} е предложения гаранционен срок на повдигателните устройства на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове) от n-тата (оценяваната) оферта;

ПП_{2max} – предложения максимален гаранционен срок на повдигателните устройства на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове) от участник в процедурата;

5 – коефициент на относителна тежест на показател P₂.

4. Ценовото предложение е изготвено по образец (Приложение № 6, Глава VII от документацията), подписано е надлежно от компетентно лице от и за сметка на участника, като в него не са установени технически, аритметични грешки, непълноти и несъответствия, предвид на което същото отговаря на изискванията от документацията за обществената поръчка.

Във връзка с описаното по-горе, както и с оглед проверките и констатациите, отразени в Протокол № 2/ 13.03.2019 г. и Протокол № 3/ 10.04.2019 г., комисията счита, че офертата на участника следва да бъде оценена съгласно избрания критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ в съответствие с чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и при условията на чл. 61, т. 3 от ППЗОП, тъй като техническото и ценовото предложение на този участник съответстват на предварително обявените условия на поръчката и изисквания на възложителя.

Е) По отношение на техническото и ценово предложение на участника „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД:

1. Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с образеца (Приложение № 3, Глава VII от документацията), подписано е надлежно от компетентно лице от и за сметка на участника и съдържа: пълна и точна информация относно гарантираното предложение на участника за изпълнение на поръчката, което съответства на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Представени са декларации за приемане на условията в проекта договор, и за срока на валидност на офертата (изготвени по образец – Приложение № 4 и № 5 към документацията за обществена поръчка). В потвърждение на заявените в предложението за изпълнение на поръчката обстоятелства е представена техническа документация на автокран-вишка. Участникът е предложил базов автомобил произведен от Man Truck & Bus AG – държава Германия, марка: MAN, модел: TGM 13.250 4x4 BB с повдигателно съоръжение марка: Dall'Aglio Newcranes модел: DN L-17 S4, произведено от V. D. HYDRAULICS S.r.l, държава: Италия. Посочените в предложението на участника технически и работни характеристики на базовия автомобил и на повдигателното съоръжение отговарят на изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката.

2. Видно от техническото предложение на участника, предложеното повдигателно съоръжение марка: Dall'Aglio Newcranes модел: DN L-17 S4, има товарносимост на крана при най-късо работно положение на стрелата (2.73 м) равна на 4569 кг. Посоченият в офертата на „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД производител на повдигателното съоръжение V. D. HYDRAULICS S.r.l, държава: Италия, не е представил изисканите разяснения в определения срок от 7 работни дни.

3. Във връзка с това, че е предвиден показател (P₂) в утвърдената от възложителя в документацията за обществена поръчка методика за оценка, свързан с техническите предложения на участниците, комисията извърши следното:

3.1. От предложението за изпълнение на поръчката е видно, че предложеният от участника гаранционен срок на повдигателно устройство марка: Dall'Aglio Newcranes модел: DN L-17 S4 на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове) е 37 (тридесет и седем) месеца.

Заличено на основание чл.
36а, ал. 3 от ЗОП

3.2 Участникът е получил оценка по Показател P_2 – „Гаранционен срок на повдигателните устройства на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове)“, както следва:

$$P_{2, \text{„ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД}} = \frac{PP_{2n}}{PP_{2max}} * 5 = \frac{37}{60} * 5 = 3.08$$

където:

PP_{2n} е предложения гаранционен срок на повдигателните устройства на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове) от n-тата (оценяваната) оферта;

PP_{2max} – предложения максимален гаранционен срок на повдигателните устройства на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове) от участник в процедурата;

5 – коефициент на относителна тежест на показател P_2 .

4. Ценовото предложение е изготвено по образец (Приложение № 6, Глава VII от документацията), подписано е надлежно от компетентно лице от и за сметка на участника, като в него не са установени технически, аритметични грешки, непълноти и несъответствия, предвид на което същото отговаря на изискванията от документацията за обществената поръчка.

Във връзка с описаното по-горе, както и с оглед проверките и констатациите, отразени в Протокол № 2/ 13.03.2019 г. и Протокол № 3/ 10.04.2019 г., комисията счита, че офертата на участника следва да бъде оценена съгласно избрания критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ в съответствие с чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и при условията на чл. 61, т. 3 от ППЗОП, тъй като техническото и ценовото предложение на този участник съответстват на предварително обявените условия на поръчката и изисквания на възложителя.

Ж) По отношение на техническото и ценово предложение на участника „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД:

1. Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с образеца (Приложение № 3, Глава VII от документацията), подписано е надлежно от компетентно лице от и за сметка на участника и съдържа: пълна и точна информация относно гарантираното предложение на участника за изпълнение на поръчката, което съответства на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Представени са декларации за приемане на условията в проекта договор, и за срока на валидност на офертата (изготвени по образец – Приложение № 4 и № 5 към документацията за обществена поръчка). В потвърждение на заявените в предложението за изпълнение на поръчката обстоятелства е представена техническа документация на автокран-вишка. Участникът е предложил базов автомобил произведен от Man Truck & Bus AG – държава Австрия, марка: MAN, модел: TGM 13.250 4x4 BB с повдигателно съоръжение марка: НКТС, модел: HLC-7016S, произведено от HANKOOK TOWER CRANE CO., Ltd, държава: Южна Корея. Посочените в предложението на участника технически и работни характеристики на базовия автомобил и на повдигателното съоръжение отговарят на изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката.

2. Видно от получените писмени разяснения с вх. № СВ-DOC-1445/ 27.03.2019 г. от производителя на посоченото повдигателно съоръжение в техническото предложение на участника марка: НКТС, модел: HLC-7016S, същото има товароносимост на крана при най-късо работно положение на стрелата (2.4 м) равна на 6000 кг. Информацията в получените разяснения напълно съответства на заявените обстоятелства в техническото предложение на участника и няма противоречие между тях, нито пък разясненията водят до промяна на техническото предложение.

3. Във връзка с това, че е предвиден показател (P_2) в утвърдената от възложителя в документацията за обществена поръчка методика за оценка, свързан с техническите предложения на участниците, комисията извърши следното:

Заличено на основание чл. 36а,
ал. 3 от ЗОП

3.1. От предложението за изпълнение на поръчката е видно, че предложеният от участника гаранционен срок на повдигателно устройство марка: НКТС, модел: HLC-7016S на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове) е 36 (тридесет и шест) месеца.

3.2 Участникът е получил оценка по Показател P_2 – „Гаранционен срок на повдигателните устройства на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове)“, както следва:

$$P_{2, \text{„ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ВООД}} = \frac{ПП_{2n}}{ПП_{2max}} * 5 = \frac{36}{60} * 5 = 3$$

където:

$ПП_{2n}$ е предложения гаранционен срок на повдигателните устройства на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове) от n-тата (оценяваната) оферта;

$ПП_{2max}$ – предложения максимален гаранционен срок на повдигателните устройства на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове) от участник в процедурата;

5 – коефициент на относителна тежест на показател P_2 .

4. Ценовото предложение е изготвено по образец (Приложение № 6, Глава VII от документацията), подписано е надлежно от компетентно лице от и за сметка на участника, като в него не са установени технически, аритметични грешки, непълноти и несъответствия, предвид на което същото отговаря на изискванията от документацията за обществената поръчка.

Във връзка с описаното по-горе, както и с оглед проверките и констатациите, отразени в Протокол № 2/ 13.03.2019 г. и Протокол № 3/ 10.04.2019 г., комисията счита, че офертата на участника следва да бъде оценена съгласно избрания критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ в съответствие с чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и при условията на чл. 61, т. 3 от ППЗОП, тъй като техническото и ценово предложение на този участник съответстват на предварително обявените условия на поръчката и изисквания на възложителя.

Комисията анализира ценовите предложения за наличието на предпоставки, които обосновават приложимостта на чл. 72 от ЗОП. Въз основа на извършения анализ, комисията установи, че не е налична необичайно благоприятна оферта и не следва да бъде приложена разпоредбата на чл. 72 от ЗОП.

С извършването на описаните по-горе действия приключи работното заседание на комисията, което бе закрито от председателя на комисията в 12:00 часа на 17.04.2019 г. В удостоверение на извършените действия, комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 във връзка с чл. 104, ал. 2 от ЗОП и чл. 61, т. 3 от ППЗОП, който се подписа от всички членове на комисията, без особени мнения, както следва:

Председател: 1. Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Силвия Стоянова

Членове: 2. Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Ваня Чепанова

3. Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Атанас Танев

4. Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Мария Георгиева

5. Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Юлиан Димитров

ПРОТОКОЛ

№ 5/ 24.04.2019 г.

отразяващ дейността на комисията, извършена на закрито работно заседание, свързана с оценяване на офертите на участниците, които съответстват на предварително обявените условия на поръчката, във връзка с провеждане на „открита“ процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на автокран-вишка по проект “LIFE BIRDS ON POWER LINES“, LIFE16 NAT/BG/000612, съфинансиран от Европейския съюз“, референтен № PPD18-126

Днес, на 24.04.2019 г. от 11:00 ч. се събра комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-1495/01.03.2019 г., издадена от Виктор Станчев, в качеството му на член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в следния състав: Силвия Стоянова (председател) и основни членове: Ваня Чепанова, Атанас Танев, Мария Георгиева и Юлиан Димитров. По отношение на така определения състав на комисията не са настъпвали персонални замени или замествания на нейни членове, като тя е заседавала и извършила действията, отразени в настоящия протокол в своя основен състав, определен с цитираната по-горе заповед на възложителя.

Раздел I. Комисията се събра със следната задача:

Да оцени офертите на участниците, които съответстват на предварително обявените условия на възложителя за изпълнение на „открита“ процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на автокран-вишка по проект “LIFE BIRDS ON POWER LINES“, LIFE16 NAT/BG/000612, съфинансиран от Европейския съюз“, референтен № PPD18-126.

Раздел II. Фактически обстоятелства:

Преди да започне изпълнението на своята дейност по същество, комисията установи следното от фактическа страна:

А) Комисията е разгледала в цялост и по същество техническите предложения на участниците, като е констатирала, че:

- офертата на участника „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД следва да бъде оценена съгласно избрания критерий за възлагане в съответствие с чл. 70, ал. 2, т. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и при условията на чл. 61, т. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), тъй като техническото и ценовото предложение на този участник съответстват на предварително обявените условия на поръчката и изискванията на възложителя.
- офертата на участника „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД следва да бъде оценена съгласно избрания критерий за възлагане в съответствие с чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и при условията на чл. 61, т. 3 от ППЗОП, тъй като техническото и ценовото предложение на този участник съответстват на предварително обявените условия на поръчката и изискванията на възложителя.
- офертата на участника “БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА” ЕООД следва да бъде оценена съгласно избрания критерий за възлагане в съответствие с чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и при условията на чл. 61, т. 3 от ППЗОП, тъй като техническото и ценовото предложение на този участник съответстват на предварително обявените условия на поръчката и изискванията на възложителя.
- офертата на участника „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД следва да бъде оценена съгласно избрания критерий за възлагане в съответствие с чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и при условията на чл. 61, т. 3 от ППЗОП, тъй като техническото и ценовото предложение на този участник съответстват на предварително обявените условия на поръчката и изискванията на възложителя.

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

- офертата на участника „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД следва да бъде оценена съгласно избрания критерий за възлагане в съответствие с чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и при условията на чл. 61, т. 3 от ППЗОП, тъй като техническото и ценовото предложение на този участник съответстват на предварително обявените условия на поръчката и изискванията на възложителя.
- офертата на участника „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД следва да бъде оценена съгласно избрания критерий за възлагане в съответствие с чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и при условията на чл. 61, т. 3 от ППЗОП, тъй като техническото и ценовото предложение на този участник съответстват на предварително обявените условия на поръчката и изискванията на възложителя.
- офертата на участника „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД следва да бъде оценена съгласно избрания критерий за възлагане в съответствие с чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и при условията на чл. 61, т. 3 от ППЗОП, тъй като техническото и ценовото предложение на този участник съответстват на предварително обявените условия на поръчката и изискванията на възложителя.

Б) Комисията е установила, че не е налична необичайно благоприятна оферта и не следва да бъде приложена разпоредбата на чл. 72 от ЗОП.

Действията на комисията в този смисъл са надлежно отразени в нарочен Протокол № 4/ 17.04.2019 г., който в оригинал представлява неделима част от досието на поръчката.

Раздел III. Действия по същество:

1. Съгласно документацията за обществена поръчка показателите и относителната им тежест при критерий за възлагане „оптимално съотношение качество / цена“ за определяне на икономически най-изгодна оферта са както следва:

Означение на показателя	Наименование на показателя	Коефициент за относителна тежест на показателя, в %
Показател П ₁	Цена за доставка на един брой автокран-вишка	95
Показател П ₂	Гаранционен срок на повдигателните устройства на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове)	5

Показателите са количествено определени чрез стойности в цифри.

2. Комисията извърши комплексна оценка на офертите, които съответстват на предварително обявените условия на възложителя, съгласно методиката за оценка, одобрена от възложителя и предварително обявена в документацията за възлагане на обществената поръчка, както следва:

А) По отношение на офертата на участника „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД:

1. От ценовото предложение на участника е видно, че цената за доставка на един брой автокран-вишка е в размер на **208 141.00 (двеста и осем хиляди сто четиридесет и един) лв., без ДДС.**

Участникът получава оценка по Показател (П₁) – „Цена за доставка на един брой автокран-вишка“, както следва:

$$P_{1\text{„ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД}} = \frac{PP_{1\text{min}}}{PP_{1n}} * 95 = \frac{208\ 141.00}{208\ 141.00} * 95 = 95$$

където:

PP_{1min} е най-ниската предложена цена за доставка на един брой автокран-вишка от участник в процедурата;

PP_{1n} – предложената цена за доставка на един брой автокран-вишка от n-тата (оценяваната) оферта;

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

95 – коефициент за относителна тежест на показател П₁.

2. Оценката на участника по Показател (П₂) - „Гаранционен срок на повдигателните устройства на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове)“, съгласно отразеното в Протокол № 4 от проведено закрито работно заседание на комисията на 17.04.2019 г., е П₂„ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД = 5.

3. Комплексната оценка (К_о) на участника е както следва:

$$КО_{\text{„ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД}} = П_{1n} + П_{2n} = 95 + 5 = 100 \text{ т.}$$

Б) По отношение на офертата на участника „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД:

1. От ценовото предложение на участника е видно, че цената за доставка на един брой автокран-вишка е в размер на 237 500.00 (двеста тридесет и седем хиляди и петстотин) лв., без ДДС.

Участникът получава оценка по Показател (П₁) – „Цена за доставка на един брой автокран-вишка“, както следва:

$$П_{1\text{„АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД}} = \frac{ПП_{1min}}{ПП_{1n}} * 95 = \frac{208\ 141.00}{237\ 500.00} * 95 = 83.26$$

където:

ПП_{1min} е най-ниската предложена цена за доставка на един брой автокран-вишка от участник в процедурата;

ПП_{1n} – предложената цена за доставка на един брой автокран-вишка от n-тата (оценяваната) оферта;

95 – коефициент за относителна тежест на показател П₁.

2. Оценката на участника по Показател (П₂) - „Гаранционен срок на повдигателните устройства на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове)“, съгласно отразеното в Протокол № 4 от проведено закрито работно заседание на комисията на 17.04.2019 г., е П₂„АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД = 3

3. Комплексната оценка (К_о) на участника е както следва:

$$КО_{\text{„АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД}} = П_{1n} + П_{2n} = 83.26 + 3 = 86.26 \text{ т.}$$

В) По отношение на офертата на участника „БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА“ ЕООД:

1. От ценовото предложение на участника е видно, че цената за доставка на един брой автокран-вишка е в размер на 234 300.00 (двеста тридесет и четири хиляди и триста) лв., без ДДС.

Участникът получава оценка по Показател (П₁) – „Цена за доставка на един брой автокран-вишка“, както следва:

$$П_{1\text{„БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА“ ЕООД}} = \frac{ПП_{1min}}{ПП_{1n}} * 95 = \frac{208\ 141.00}{234\ 300.00} * 95 = 84.39$$

където:

ПП_{1min} е най-ниската предложена цена за доставка на един брой автокран-вишка от участник в процедурата;

ПП_{1n} – предложената цена за доставка на един брой автокран-вишка от n-тата (оценяваната) оферта;

95 – коефициент за относителна тежест на показател П₁.

Заличено на
основание чл. 36а,
ал. 3 от ЗОП

2. Оценката на участника по **Показател (П₂)** - „Гаранционен срок на повдигателните устройства на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове)“, съгласно отразеното в Протокол № 4 от проведено закрито работно заседание на комисията на 17.04.2019 г., е $P_{2\text{„БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА“ ЕООД}} = 5$.

3. **Комплексната оценка (К_о) на участника е както следва:**

$$K_{O\text{„БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА“ ЕООД}} = P_{1n} + P_{2n} = 84.39 + 5 = 89.39 \text{ т.}$$

Г) По отношение на офертата на участника „**БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ**“ АД:

1. От ценовото предложение на участника е видно, че цената за доставка на един брой автокран-вишка е в размер на **239 900.00 (двеста тридесет и девет хиляди и деветстотин) лв., без ДДС**

Участникът получава оценка по **Показател (П₁)** – „Цена за доставка на един брой автокран-вишка“, както следва:

$$P_{1\text{„БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД}} = \frac{PP_{1min}}{PP_{1n}} * 95 = \frac{208\ 141.00}{239\ 900.00} * 95 = 82.42$$

където:

PP_{1min} е най-ниската предложена цена за доставка на един брой автокран-вишка от участник в процедурата;

PP_{1n} – предложената цена за доставка на един брой автокран-вишка от n-тата (оценяваната) оферта;

95 – коефициент за относителна тежест на показател P_1 .

2. Оценката на участника по **Показател (П₂)** - „Гаранционен срок на повдигателните устройства на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове)“, съгласно отразеното в Протокол № 4 от проведено закрито работно заседание на комисията на 17.04.2019 г., е $P_{2\text{„БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД}} = 3$

3. **Комплексната оценка (К_о) на участника е както следва:**

$$K_{O\text{„БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД}} = P_{1n} + P_{2n} = 82.42 + 3 = 85.42 \text{ т.}$$

Д) По отношение на офертата на участника „**АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП**“ ЕООД:

1. От ценовото предложение на участника е видно, че цената за доставка на един брой автокран-вишка е в размер на **229 553.00 (двеста двадесет и девет хиляди петстотин петдесет и три) лв., без ДДС**.

Участникът получава оценка по **Показател (П₁)** – „Цена за доставка на един брой автокран-вишка“, както следва:

$$P_{1\text{„АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД}} = \frac{PP_{1min}}{PP_{1n}} * 95 = \frac{208\ 141.00}{229\ 553.00} * 95 = 86.14$$

където:

PP_{1min} е най-ниската предложена цена за доставка на един брой автокран-вишка от участник в процедурата;

PP_{1n} – предложената цена за доставка на един брой автокран-вишка от n-тата (оценяваната) оферта;

95 – коефициент за относителна тежест на показател P_1 .

2. Оценката на участника по **Показател (П₂)** - „Гаранционен срок на повдигателните устройства на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове)“, съгласно отразеното в Протокол №

Заличено на основание чл.
36а, ал. 3 от ЗОП

4 от проведено закрито работно заседание на комисията на 17.04.2019 г., е $P_{2, \text{„АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД}} = 4.17$

3. Комплексната оценка (Кo) на участника е както следва:

$$K_{O, \text{„АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД}} = P_{1n} + P_{2n} = 86.14 + 4.17 = 90.31 \text{ т.}$$

Е) По отношение на офертата на участника „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД:

1. От ценовото предложение на участника е видно, че цената за доставка на един брой автокран-вишка е в размер на **219 569.00 (двеста и деветнадесет хиляди петстотин шестдесет и девет) лв., без ДДС.**

Участникът получава оценка по **Показател (P₁)** – „Цена за доставка на един брой автокран-вишка“, както следва:

$$P_{1, \text{„ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД}} = \frac{PP_{1min}}{PP_{1n}} * 95 = \frac{208\,141.00}{219\,569.00} * 95 = 90.06$$

където:

PP_{1min} е най-ниската предложена цена за доставка на един брой автокран-вишка от участник в процедурата;

PP_{1n} – предложената цена за доставка на един брой автокран-вишка от n-тата (оценяваната) оферта;

95 – коефициент за относителна тежест на показател P_1 .

2. Оценката на участника по **Показател (P₂)** – „Гаранционен срок на повдигателните устройства на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове)“, съгласно отразеното в Протокол № 4 от проведено закрито работно заседание на комисията на 17.04.2019 г., е $P_{2, \text{„ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД}} = 3.08$

3. Комплексната оценка (Кo) на участника е както следва:

$$K_{O, \text{„ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД}} = P_{1n} + P_{2n} = 90.06 + 3.08 = 93.14 \text{ т.}$$

Ж) По отношение на офертата на участника „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД:

1. От ценовото предложение на участника е видно, че цената за доставка на един брой автокран-вишка е в размер на **209 939.00 (двеста и девет хиляди деветстотин тридесет и девет) лв., без ДДС.**

Участникът получава оценка по **Показател (P₁)** – „Цена за доставка на един брой автокран-вишка“, както следва:

$$P_{1, \text{„ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД}} = \frac{PP_{1min}}{PP_{1n}} * 95 = \frac{208\,141.00}{209\,939.00} * 95 = 94.19$$

където:

PP_{1min} е най-ниската предложена цена за доставка на един брой автокран-вишка от участник в процедурата;

PP_{1n} – предложената цена за доставка на един брой автокран-вишка от n-тата (оценяваната) оферта;

95 – коефициент за относителна тежест на показател P_1 .

2. Оценката на участника по **Показател (P₂)** – „Гаранционен срок на повдигателните устройства на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове)“, съгласно отразеното в Протокол № 4 от проведено закрито работно заседание на комисията на 17.04.2019 г., е $P_{2, \text{„ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД}} = 3$

Заличено на основание чл.
36а, ал. 3 от ЗОП

3. Комплексната оценка (Ко) на участника е както следва:

$$КО_{\text{„ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД}} = P_{1n} + P_{2n} = 94.19 + 3 = 97.19 \text{ т.}$$

Раздел IV. Предварително класиране на офертите:

- I място** „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД с комплексна оценка КО = 100 т., формирана от предложената цена за доставка на един брой автокран-вишка в размер на **208 141.00 (двеста и осем хиляди сто четиридесет и един) лв., без ДДС** и от предложения гаранционен срок на повдигателното устройство на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове) от **60 (шестдесет) месеца**;
- II място** „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с комплексна оценка КО = 97.19 т., формирана от предложената цена за доставка на един брой автокран-вишка в размер на **209 939.00 (двеста и девет хиляди деветстотин тридесет и девет) лв., без ДДС** и предложения гаранционен срок на повдигателното устройство на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове) от **36 (тридесет и шест) месеца**;
- III място** „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД с комплексна оценка КО = 93.14 т., формирана от предложената цена за доставка на един брой автокран-вишка в размер на **219 569.00 (двеста и деветнадесет хиляди петстотин шестдесет и девет) лв., без ДДС** и предложения гаранционен срок на повдигателното устройство на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове) от **37 (тридесет и седем) месеца**;
- IV място** „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД с комплексна оценка КО = 90.31 т., формирана от предложената цена за доставка на един брой автокран-вишка в размер на **229 553.00 (двеста двадесет и девет хиляди петстотин петдесет и три) лв., без ДДС** и предложения гаранционен срок на повдигателното устройство на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове) от **50 (петдесет) месеца**;
- V място** „БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА“ ЕООД с комплексна оценка КО = 89.39 т., формирана от предложената цена за доставка на един брой автокран-вишка в размер на **234 300.00 (двеста тридесет и четири хиляди и триста) лв., без ДДС** и предложения гаранционен срок на повдигателното устройство на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове) от **60 (шестдесет) месеца**;
- VI място** „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД с комплексна оценка КО = 86.26 т., формирана от предложената цена за доставка на един брой автокран-вишка в размер на **237 500.00 (двеста тридесет и седем хиляди и петстотин) лв., без ДДС** и предложения гаранционен срок на повдигателното устройство на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове) от **36 (тридесет и шест) месеца**;
- VII място** „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД с комплексна оценка КО = 85.42 т., формирана от предложената цена за доставка на един брой автокран-вишка в размер на **239 900.00 (двеста тридесет и девет хиляди и деветстотин) лв., без ДДС** и предложения гаранционен срок на повдигателното устройство на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове) от **36 (тридесет и шест) месеца**.

С извършването на описаните по-горе действия приключи работното заседание на комисията, което бе закрито от председателя на комисията в 12:30 часа на 24.04.2019 г. В удостоверение на извършените действия, комисията състави настоящия протокол на

Заличено на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

основание чл. 103, ал. 3 във връзка с чл. 104, ал. 2 от ЗОП и чл. 61, т. 3 от ППЗОП, който се подписа от всички членове на комисията, без особени мнения, както следва:

Председател:

1.....

Заличено на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Силвия Стоянова

Членове:

2.....

Заличено на
основание
чл. 36а, ал.
3 от ЗОП

Ваня Чепанова

3.....

Заличено на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Атанас Танев

4.....

Заличено на
основание чл.
36а, ал. 3 от ЗОП

Мария Георгиева

5.....

Заличено на
основание чл. 36а,
ал. 3 от ЗОП

Юлиан Димитров

ПРОТОКОЛ

№ 6/ 27.05.2019 г.

отразяващ дейността на комисията, извършена на закрито работно заседание, свързана с разглеждане на документите, относно личното състояние и критериите за подбор на участниците, във връзка с провеждане на „открита“ процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на автокран-вишка по проект “LIFE BIRDS ON POWER LINES“, LIFE16 NAT/BG/000612, съфинансиран от Европейския съюз“, референтен № PPD18-126

Днес, на 27.05.2019 г. от 11:00 ч. се събра комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-1495/01.03.2019 г., издадена от Виктор Станчев, в качеството му на член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в следния състав: Силвия Стоянова (председател) и основни членове: Ваня Чепанова, Атанас Танев, Мария Георгиева и Юлиан Димитров. По отношение на така определения състав на комисията не са настъпвали персонални замени или замествания на нейни членове, като тя е заседавала и извършила действията, отразени в настоящия протокол в своя основен състав, определен с цитираната по-горе заповед на възложителя.

Раздел I. Комисията се събра със следната задача:

В съответствие с разпоредбата на чл. 61, т. 4 и т. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), да разгледа документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците в „открита“ процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на автокран-вишка по проект “LIFE BIRDS ON POWER LINES“, LIFE16 NAT/BG/000612, съфинансиран от Европейския съюз“, референтен № PPD18-126.

Раздел II. Фактически обстоятелства:

Преди да започне изпълнението на своята дейност по същество, комисията установи следното от фактическа страна:

А) Комисията е извършила комплексна оценка на офертите, които съответстват на предварително обявените условия на възложителя, съгласно методиката за оценка, одобрена в документацията за обществена поръчка, както следва:

- офертата на участника „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД е получила комплексна оценка: КО^{„ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД} = 100 т.;
- офертата на участника „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е получила комплексна оценка: КО^{„ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД} = 97.19 т.;
- офертата на участника „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД е получила комплексна оценка: КО^{„ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД} = 93.14 т.;
- офертата на участника „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД е получила комплексна оценка: КО^{„АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД} = 90.31 т.;
- офертата на участника „БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА“ ЕООД е получила комплексна оценка: КО^{„БГ ТЕЛЕКОМ ИНФРАСТРУКТУРА“ ЕООД} = 89.39 т.;
- офертата на участника „АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД е получила комплексна оценка: КО^{„АВАНГАРД МОТО 5“ ЕООД} = 86.26 т.;
- офертата на участника „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД е получила комплексна оценка: КО^{„БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД} = 85.42 т.

Действията на комисията в този смисъл са надлежно отразени в нарочен Протокол № 5/24.04.2019 г., който в оригинал представлява неделима част от досието на поръчката.

Раздел III. Действия по същество:

На основание чл. 61, т. 4 и т. 7 от ППЗОП, Комисията разгледа документите и извърши проверка за допустимост и съответствие с изискванията на възложителя, свързани с личното състояние и критериите за подбор на двама от допуснатите участници, получили най-висока комплексна оценка, а именно: „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД и „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“

Заличено на основание чл.
36а, ал. 3 от ЗОП

ЕООД, чиито технически и ценови предложения са приети за съответстващи с предварително обявените условия, като направи следните конкретни констатации:

А) По отношение на документите и информацията от офертата на участник „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД:

Участникът е представил на електронен носител (CD) два броя Единни европейски документи за обществени поръчки (еЕЕДОП-и), в електронен формат, съответно един брой за „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД и един - за дружество „Пълдин Транс Сервиз“ ООД (в качеството му на трето лице, чийто ресурс участникът е заявил, че ще използва за доказване на съответствието с критерий за подбор), всеки от които е подписан с електронен подпис на задължено лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

След прегледа на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, посочен по-горе, са установени следните неточности и несъответствия, свързани с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя:

1. Относно еЕЕДОП-а на участник „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД:
 - подписан е с електронен подпис единствено от управителя на търговското дружество – Магдалена Василева, но не е подписан с електронен подпис от едноличния собственик на капитала – Илка Каменова, която също попада в обхвата на задължените лица съгласно чл. 54, ал. 2 и чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, които следва да подпишат еЕЕДОП с електронен подпис. Едноличният собственик на капитала – физическо лице е лице, чиито статут му позволява да влияе пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните и надзорните органи. Едноличният собственик на капитала има компетентност да взема всякакви решения, свързани със съществуването, статута и дейността на предприятието, включително да назначава, освобождава и контролира управителя;
 - при попълването му, в Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“, не е представена изискуемата от документацията информация, свързана с минималното изискване на възложителя, а именно: участниците да разполагат най-малко с 1 (една) собствена, наета или ползвана на друго правно основание сервизна база, оторизирана от производителя на предложения базов автомобил, за осъществяване на гаранционно обслужване, за срока на стандартната гаранция на базовият автомобил; най-малко с 1 (една) собствена, наета или ползвана на друго правно основание сервизна база, оторизирана от производителя на предложената марка повдигателно устройство, за осъществяване на гаранционно обслужване на повдигателното устройство, за срока на неговата гаранция; допустимо е участникът да разполага само с 1 (една) комбинирана сервизна база, поне в една от следните области: Видин, Враца, Ловеч, Монтана, Плевен, София – град, София – област, Перник, Кюстендил и Благоевград, за доказване на съответствието с което обстоятелство участникът декларира, че ще използва ресурсите на третото лице, посочено по-долу.
2. Относно еЕЕДОП-а на дружество „Пълдин Транс Сервиз“ ООД, в качеството му на трето лице, чийто ресурс участникът „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД използва за доказване на съответствието си с критерия за подбор, а именно: наличие на сервизна база, оторизирана за извършване на гаранционна поддръжка едновременно от производителя на съответната марка базов автомобил и от производителя на монтираната на него повдигателна уредба:
 - подписан е с електронен подпис единствено от управителя Иван Мишкинков, но не е подписан с електронен подпис от другия управител – Христо Бояджиев. Доколкото посоченото търговско дружество има двама управители, които може да управляват и представляват дружеството, както заедно, така и самостоятелно, то те и двамата попадат в обхвата на лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, които следва да подпишат едновременно еЕЕДОП с електронен подпис. Когато едно дружество с ограничена отговорност има повече от един управител, които представляват същото в режим „заедно и поотделно“, всеки от тях има пълна представителна

Заличено на
основание чл. 36а,
ал. 3 от ЗОП

власт по отношение на дружеството, поради което всеки от съвместно управляващите управители трябва да подпише еЕЕДОП с електронен подпис.

Б) По отношение на документите и информацията от офертата на участник „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

Участникът е представил на електронен носител (флаш памет) един брой Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен формат (еЕЕДОП), подписан с електронен подпис от лицето, представляващо участника по закон, а именно Иван Цанков, който е едноличен собственик на капитала и едновременно с това управител на дружеството – участник, и в това си качество е задължено лице съгласно чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП. Комисията не е констатирала липси и/или несъответствия в представения електронен ЕЕДОП. Информацията относно личното състояние на участника и съответствието му с критериите за подбор е надлежно представена в съответствие с изискванията на закона и предварително обявените условия на възложителя, като от нея може да се направи обоснован извод, че за участника не са налице основанията за отстраняване (общи и специфични национални), както и че той отговаря на критериите за подбор. В тази връзка, комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, поради което неговата оферта следва да бъде класирана според получената комплексна оценка.

Раздел IV. Указания за отстраняване на констатирани липси, непълноти или несъответствия по документите относно личното състояние и критериите за подбор:

Предвид изложените по-горе в предходния Раздел III констатации относно съответствието на двамата участници, получили най-високи комплексни оценки, с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и на основание чл. 61, т. 5 от ППЗОП, Комисията реши да възложи на своя Председател да изпрати писмено уведомление до участника „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД, чрез което да укаже на същия реда и условията за отстраняване на констатираните липси/несъответствия в документите му по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и да изиска от него да представи следното:

- Нов Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен формат (еЕЕДОП), на електронен носител, надлежно попълнен съобразно указанията и изискванията в документацията за участие и подписан с електронни подписи едновременно от лицата, както следва: представляващия дружеството „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД и едноличния собственик на капитала – физическо лице, които са задължени да декларират данни и обстоятелства, съгласно чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, а именно: г-жа Магдалена Василева, в качеството ѝ на управител и г-жа Илка Каменова, в качеството ѝ на едноличен собственик на капитала, като следва да се попълни в съответствие с изискванията на документацията и информацията в Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“, а именно да бъде описан оторизирания сервиз, който се представя за доказване на съответствието с критериите за подбор и данните за него, съгласно изискванията на възложителя.
- Нов Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен формат (еЕЕДОП), на електронен носител, надлежно попълнен и подписан с електронни подписи от лицата, представляващи дружеството „Пълдин Транс Сервиз“ ООД и задължени да декларират данни и обстоятелства, съгласно чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2 от ППЗОП, а именно двамата управители, г-н Иван Мишинков и г-н Христо Бояджиев, които разполагат с правомощието да представляват и управляват посоченото дружество „заедно и поотделно“. Или, доколкото вече е представен валидно изготвен и подписан с електронен подпис еЕЕДОП единствено от управителя Иван Мишинков, да се представи нов, валидно попълнен съобразно изискванията на документацията и подписан с електронен подпис еЕЕДОП и от другия съуправител Христо Бояджиев.

Заличено
на
основание
чл. 36а, ал.
3 от ЗОП

При спазване на разпоредбата на чл. 61, т. 6 от ППЗОП, участник, по отношение на който е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или

критериите за подбор, може да представи на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на писменото уведомление, в запечатан непрозрачен плик с надпис „Допълнителни документи за „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на автокран-вишка по проект “LIFE BIRDS ON POWER LINES“, LIFE16 NAT/BG/000612, съфинансиран от Европейския съюз“, референтен № PPD18-126“.

Пликът с документи следва да се представи в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център, Деловодство (находящо се на партерен етаж) не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок. Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

С извършването на описаните по-горе действия приключи работното заседание на комисията, което бе закрито от председателя на комисията в 12:30 часа на 27.05.2019 г. В удостоверение на извършените действия, комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 във връзка с чл. 104, ал. 2 от ЗОП и чл. 61, т. 4 – т. 7 от ППЗОП, който се подписа от всички членове на комисията, без особени мнения, както следва:

Председател:

1.

Заличено на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Силвия Стоянова

Членове:

2.

Заличено на
основание
чл. 36а, ал.
3 от ЗОП

Ваня Чепанова

3.

Заличено на
основание чл. 36а, ал.
3 от ЗОП

Атанас Тънев

4.

Заличено на
основание чл.
36а, ал. 3 от ЗОП

Мария Георгиева

5.

Заличено на основание чл.
36а, ал. 3 от ЗОП

Юлия Димитров

ПРОТОКОЛ

№ 7/ 04.06.2019 г.

отразяващ дейността на комисията, извършена на закрито работно заседание, свързана с разглеждане на представените допълнителни документи, относно личното състояние и критериите за подбор от участник, във връзка с провеждане на „открита“ процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на автокран-вишка по проект “LIFE BIRDS ON POWER LINES“, LIFE16 NAT/BG/000612, съфинансиран от Европейския съюз“, референтен № PPD18-126

Днес, на 04.06.2019 г. от 16:40 ч. се събра комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-1495/01.03.2019 г., издадена от Виктор Станчев, в качеството му на член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в следния състав: Силвия Стоянова (председател) и основни членове: Ваня Чепанова, Атанас Танев, Мария Георгиева и Юлиан Димитров. По отношение на така определения състав на комисията не са настъпвали персонални замени или замествания на нейни членове, като тя е заседавала и извършила действията, отразени в настоящия протокол в своя основен състав, определен с цитираната по-горе заповед на възложителя.

Раздел I. Комисията се събра със следните задачи:

В съответствие с разпоредбата на чл. 61, т. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), да извърши следните действия:

- да разгледа получените допълнителни документи от участника „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД, изискани въз основа на направените констатации и взето решение, отразени в Протокол № 6/ 27.05.2019 г. от работата на комисията, представляващ неделима част от досието на поръчката и да установи съответствието им с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя;
- да класира двама от участниците в процедурата, за които е установено съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, които са получили най-високите комплексни оценки според предварително обявените критерии за възлагане на поръчката и методиката за комплексна оценка.

Раздел II. Фактически обстоятелства:

Преди да започне изпълнението на своята дейност по същество, комисията установи следното от фактическа страна:

А) На основание чл. 61, т. 4 и т. 7 от ППЗОП, Комисията е направила конкретни констатации, надлежно отразени в Протокол № 6/ 27.05.2019 г., който в оригинал представлява неделима част от досието на поръчката, отнасящи се до личното състояние и съответствието с критериите за подбор на двама от допуснатите участници, получили най-висока комплексна оценка, а именно: „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД и „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, чиито технически и ценови предложения са приети за съответстващи с предварително обявените условия на възложителя.

Б) Въз основа на констатациите от прегледа на документите свързани с личното състояние и критериите за подбор на двама от допуснатите участници, посочени в буква А по-горе и решение на комисията, отразени в Протокол № 6/ 27.05.2019 г. от работата на комисията, е изготвено писмено уведомление, изх. № СВ-DOC-2306/ 28.05.2019 г. (приложено в оригинал към досието на поръчката), чрез което Председателят е изискал от участника „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД да представи допълнителни документи за отстраняване на констатираните липси/несъответствия в документите му по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП. Същото е изпратено до адресата на 28.05.2019 г., чрез факс, като е определен срок за получаване на документите до 5 работни дни от получаване на уведомлението. Участникът не е потвърдил получаването на писменото уведомление, като в този случай за дата на получаване се счита 28.05.2019 г., видно от положителния доклад за изпращането му по факс, разпечатката от който е приложена към досието на поръчката. Във връзка с горното определеният в уведомлението срок за представянето им до 5 работни дни, изтича в 16:30 часа (краят на работното време на Възложителя) на 04.06.2019 г.

Заличено на основание чл.
36а, ал. 3 от ЗОП

В) По отношение на документите и информацията от офертата на участник „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД комисията е установила, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя.

Раздел III. Действия по същество:

А) Запечатаният плик с надпис „Допълнителни документи за „Доставка на автокран-вишка по проект “LIFE BIRDS ON POWER LINES“, LIFE16 NAT/BG/000612, съфинансиран от Европейския съюз“, референтен № PPD18-126“ е получен от Председателя на комисията от Деловодството на възложителя с приемо-предавателен протокол, след 16:30 часа (краят на работното време за възложителя) на 04.06.2019 г.

Б) Комисията установи, че представените от участника „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД допълнителни документи са внесени в срок и са регистрирани в деловодството на възложителя с вх. № CD-DOC-6759/ 04.06.2019 г., в 11:58. часа, както и че същите са запечатани в непрозрачен плик, надлежно надписан, в съответствие с указанията на Председателя на комисията, дадени в писменото уведомление с изх. СВ-DOC-2306/ 28.05.2019 г.

В) Комисията отвори опаковката с допълнително представените документи, изискани от участник „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД на основание чл. 61, т. 5 от ППЗОП и констатира, че е представил на електронни носители (CD) два броя Единни европейски документи за обществени поръчки (еЕЕДОП-и), в електронен формат, съответно един брой за „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД и един - за дружество „Пълдин Транс Сервиз“ ООД (в качеството му на трето лице, чийто ресурс използва за доказване на съответствието с критерий за подбор), всеки от които е подписан с електронни подписи.

След като сравни представените допълнителни документи с констатациите относно несъответствията и пропуските в офертата на участник „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, материализирани в Протокол № 6/ 27.05.2019 г., комисията установи следното:

- 1.1. Участникът е представил нов Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен формат (еЕЕДОП), на електронен носител, надлежно попълнен и подписан с електронни подписи от лицата, представляващи дружеството съгласно чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, а именно: управителя – Магдалена Василева и едноличния собственик на капитала – Илка Каменова. Новият еЕЕДОП съдържа изискуемата информация относно оторизираните сервизи на базовия автомобил и повдигателната уредба, попълнена надлежно в съответствие с изискванията на документацията в Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“.
- 1.2. Участникът е представил нов Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен формат (еЕЕДОП) за дружество „Пълдин Транс Сервиз“ ООД (в качеството му на трето лице, чийто ресурс участникът е заявил, че ще използва за доказване на съответствието с критерий за подбор), на електронен носител, надлежно попълнен и подписан с електронни подписи от управителите Христо Бояджиев и Иван Мишинков, представляващи дружеството по закон и в това си качество – задължени лица съгласно чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП. Представения нов еЕЕДОП е надлежно попълнен в съответните части, касаещи декларираните обстоятелства по отношение на личното състояние.

След като извърши прочит и анализ на допълнително представените документи, описани по-горе, Комисията констатира, че участникът „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД е отстранил пропуските и несъответствията, отразени от комисията в Протокол № 6/ 27.05.2019 г.

Предвид направените констатации, комисията реши, че участникът „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД отговаря на предварително определените условия на възложителя и нормативните изисквания относно личното състояние и критериите за подбор.

Заличено на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Г) С оглед обстоятелството, че в Протокол № 6/ 27.05.2019 г. комисията е констатирала пълно съответствие на представения от „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД еЕЕДОП, следва да се счита, че и този участник отговаря на предварително определените условия на възложителя и нормативните изисквания относно личното състояние и критериите за подбор.

Д) Комисията, на основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП, извърши класиране по предварително определения и обявен критерий за възлагане на поръчката: „оптимално съотношение качество / цена“ на двамата участници, за които е установено съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

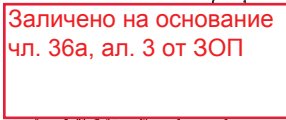
I място „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД с комплексна оценка **КО = 100 т.**, формирана от предложената цена за доставка на един брой автокран-вишка в размер на **208 141.00 (двеста и осем хиляди сто четиридесет и един) лв., без ДДС (95.00 точки)** и от предложения гаранционен срок на повдигателното устройство на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове) от **60 (шестдесет) месеца (5.00 точки); и**

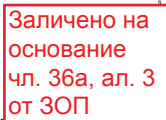
II място „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с комплексна оценка **КО = 97.19 т.**, формирана от предложената цена за доставка на един брой автокран-вишка в размер на **209 939.00 (двеста и девет хиляди деветстотин тридесет и девет) лв., без ДДС (94.19 точки)** и предложения гаранционен срок на повдигателното устройство на автокран-вишка (без оглед на отработени моточасове) от **36 (тридесет и шест) месеца (3 точки).**

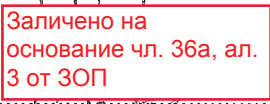
Приложения към протокола:

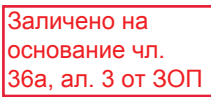
1. *Приемо-предавателен протокол за предаване на опаковката с допълнителни документ по обществената поръчка от деловодството на възложителя на председателя на Комисията.*

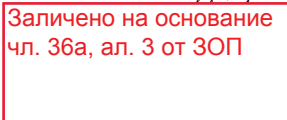
С извършването на описаните по-горе действия приключи работното заседание на комисията, което бе закрито от председателя на комисията в 17:00 часа на 04.06.2019 г. В удостоверение на извършените действия, комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 във връзка с чл. 104, ал. 2 от ЗОП и чл. 61, т. 7 от ППЗОП, който се подписа от всички членове на комисията, без особени мнения, както следва:

Председател: 1. 
Силвия Стоянова

Членове: 2. 
Ваня Челанова

3. 
Атанас Танев

4. 
Мария Георгиева

5. 
Юлиан Димитров

ПРОТОКОЛ

За

Предаване на допълнителни документи за „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на автокран-вишка по проект “LIFE BIRDS ON POWER LINES“, LIFE16 NAT/BG/000612, съфинансиран от Европейския съюз“, референтен № PPD18-126, получени до 16:30 часа на 04.06.2019г.

N:	Номер	Тип документ	Дата на Регистрация	Кореспондент
1	CD-DOC-6759	Други	04.06.2019 11:58 ч.	ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП БООД

Предал:

Заличено
на
основание
чл. 36а, ал.
3 от ЗОП

Р.Георгиева

04-06-2019

Приел:

Славия Станюба
04.06.2019г / 16:31

Заличено на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

